



## **CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE**

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baimare.ro  
Web: www.baimare.ro

### **PROCES VERBAL**

**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 26 octombrie 2016.**

**Președinte de ședință: dl. consilier Bizău Simion.  
Sunt prezenți 20 consilieri.**

**Lipsesc următorii consilieri: d-na Mureșan Ileana, dl. Grumaz Dan. Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș Cristian vine în timpul ședinței.**

Dl. președinte de ședință: Bună ziua. Bine ați venit la ședința ordinară, azi, 26 octombrie 2016, convocată prin dispoziția primarului nr. 1826, din 20 octombrie 2016. Suntem un număr de 19 consilieri locali, din 22 în funcție. Ședința este statutară.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței ordinare, din 29 septembrie 2016. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Dl. Fănică Pop, fiindcă nu a fost la ședință. Mulțumesc.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței de îndată, din 6 octombrie 2016. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Ați fost?

Dl. consilier Brăgaru: Nu am fost.

Dl. președinte de ședință: Atunci vă abțineți, sau... Mulțumesc. Supunem la vot procesul verbal al ședinței de îndată, din 11 octombrie 2016. Cine este pentru? Cine este împotriva?

D-na consilier Smical: Eu nu am fost. Mă abțin.

Dl. președinte de ședință: Cine se abține? 3.

Dl. consilier Gligan: La cum se votează aici, poți să votezi și dacă nu ai fost, nu-i nicio problemă. La cum votați voi, în Consiliul acesta Local.

Dl. președinte de ședință: Supunem la vot ordinea de zi a ședinței de azi, care cuprinde un număr de 39 de proiecte de hotărâre și 6 puncte la diverse. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Unanimitate.

Dl. consilier Brăgaru: D-le președinte, eu cred că ar trebui să votați ordinea suplimentară de zi.

Dl. președinte de ședință: Numai puțin. Supunem la vot ordinea de zi suplimentară care cuprinde un număr de 13 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Trecem la dezbateră subiectelor de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Brăgaru: Dați-mi voie.

Dl. președinte de ședință: Te rog frumos.

Dl. consilier Brăgaru: Dragi colegi, eu aş vrea să îmi justific abţinerea, cu privire la suplimentarea Ordinii de zi, şi o motivez prin faptul că eu consider că această instituţie trebuie să i se acorde respectul cuvenit şi să nu ne mai trezim cu suplimentarea ordinii de zi, conţinând proiecte de hotărâre neurgente, astfel încât să trebuiască să fim în situaţia de a vota ceea ce nu cunoaştem. Este clar prevăzut de lege ceea ce înseamnă suplimentarea ordinii de zi, respectiv proiectele care nu pot fi amânate până la următoarea şedinţă. Nu trebuie să intrăm într-o regularizare a acestei proceduri, să o perpetuăm, să încercăm cu toţii să verificăm personal şi fiecare, proiectele de hotărâre ce vor fi înaintate spre aprobare. Acesta este motivul pentru care mă abţin de la această suplimentare a ordinii de zi. Eu vă urez succes.

Dl. preşedinte de şedinţă: Mulţumesc, dl. coleg.

**1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Pop Alexandra, supleant pe lista de candidaţi la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare din partea Coaliţiei pentru Baia Mare - F.D.R.G.**

**Comisia III – Aviz favorabil**

**Dl. preşedinte de şedinţă: Trecem la proiectul 1, proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Pop Alexandra, supleant pe lista de candidaţi la Consiliul Local al Municipiului Baia Mare, din partea Coaliţiei pentru Baia Mare - F.D.R.G. Dacă vreţi să luaţi cuvântul, dacă nu, votaţi acum. Electronic.**

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Lupsa Stefan ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

17, Pop Mariana ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Da

19, Preşedinte ,, Da

Dl. preşedinte de şedinţă: Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru (**Hot. 386/2016**).  
O invit pe d-na Pop să depună jurământul.

În următoarele momente, d-na consilier Pop Alexandra depune jurământul.

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteţi, dl. preşedinte.

Dl. preşedinte de şedinţă: Da, vă rog, dl. primar.

Dl. primar Rob: Daţi-mi voie să îmi urez bun venit în Consiliul Local, doamnei doctor Pop Alexandra. Aş fi vrut, înainte de a trece la votul electronic, deci pentru o precizare vizavi de modul de utilizare a tastelor, concomitent 1 şi 2 – Da, concomitent 1 şi 3 – Nu, concomitent 1 şi 4 înseamnă abţinere. Mulţumesc.

**2. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de specialitate nr. I a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare - comisia pentru activități economico-financiare, prin desemnarea doamnei Pop Alexandra ca membră în comisie, pe locul devenit vacant**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul nr. 2. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de specialitate nr. I a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare - comisia pentru activități economico-financiare, prin desemnarea doamnei Pop Alexandra ca membru în comisie, pe locul devenit vacant. Comisia nr. III, aviz favorabil. Cine este pentru? Votați electronic acum. Sau împotriva.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

10, Pop Stefan ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

6, Talpos Ioan ,, Da

15, Lupsa Stefan ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

8, Mandra Ioan ,, Da

17, Gligan Gheorghe ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da

18, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru. 1, s-a întâmplat ceva? Din acest moment, Consiliul Local are 23 de consilieri, în funcție. Și am trecut aici și la 20 prezenți.

Se aprobă p.h. nr. 2 (Hot. 387/2016).

**3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al municipiului Baia Mare, pe anul 2016**

**Comisia I - Aviz favorabil**

DI. consilier Lupșa: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Da, vă rog.

DI. consilier Lupșa: Având în vedere că toți avem borderoul ordinii de zi...

DI. președinte de ședință: Știu, numai numărul. Ok. Mulțumesc.

DI. consilier Gligan: Ca să nu știe presa.

DI. președinte de ședință: Presa primește.

DI. consilier Gligan: Dar, care e problema dacă citește și...

DI. președinte de ședință: Deci, auzi, te rog, când vei conduce, faci ce vrei dumneata. Bine?

DI. consilier Gligan: Nu mă puneți în situația să vă explic, aici de față cu presa.

Dl. președinte de ședință: Fă ce vrei când vei conduce. Dacă îți mai vine rândul să conduci. Dacă nu, asta e. Dacă nu, poate vei conduce în altă parte.

Dl. consilier Gligan: O să vă obișnuți și cu limba și literatura română.

Dl. președinte de ședință: Stai liniștit.

Dl. consilier Gligan: Într-un mandat învățați să citiți.

Dl. președinte de ședință: Stai liniștit. Caracterul contează cel mai mult la oameni.

Dl. consilier Gligan: Corect.

Dl. președinte de ședință: Care fac poze și trimit la București reclamații, și peste tot. Aia e cel mai important. Ok. Gata. Proiectul nr. 3 are aviz favorabil de la Comisia nr. I. Vă rog, votați acum. Proiectul nr. 3, votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

15, Lupsa Stefan ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

7, Todoran Adrian ,, Da

17, Pop Mariana ,, Da

8, Mandra Ioan ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da

19, Presedinte ,, Da

10, Pop Stefan ,, Da

Dl. președinte de ședință: 18 pentru, proiectul a trecut. (Hot. 388/2016).

#### 4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor municipiului Baia Mare, aferente trimestrului III 2016

##### Comisia I - Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 4. Comisia I, aviz favorabil. Vă rog să votați acum.

, 18

, 1

Da, 17

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

10, Muresan Dorel ,, Da

2, Bragaru Marin ,,

11, Ardelean Radu D ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

12, Sinn Clara ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

13, Pop Alexandra ,, Da

5, Bazarea Daniela ,, Da

14, Lupsa Stefan ,, Da

6, Todoran Adrian ,, Da

15, Rob Marinel ,, Da

7, Mandra Ioan ,, Da

16, Pop Mariana ,, Da

---

8, Pop Viorel	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Stefan	, , Da	18, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru. N-a votat cineva? Proiectul a trecut.

DI. consilier Ardelean: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Te rog.

DI. consilier Ardelean: Ca și în cadrul celorlalte hotărâri, au fost persoane care nu au votat.

DI. președinte de ședință: Păi dacă nu votează, ce să fac eu?

DI. consilier Ardelean: Haideți să vedem. Nu pot să fie prezenți și să nu voteze.

DI. președinte de ședință: Păi și ce să le fac eu dacă nu vor să voteze?

DI. consilier Ardelean: Să își exprime votul public. Nu pot să fie prezenți aici, și să nu voteze. Ori se abțin, ori sunt împotriva.

DI. președinte de ședință: Cine n-a votat...

DI. primar Rob: D-voastră solicitați afișarea voturilor, la acest proiect? E în regulă. Dacă d-voastră așa doriți.

DI. președinte de ședință: Ok. Să se afișeze.

DI. consilier Brăgaru: Ar fi bine să se afișeze la toate.

DI. consilier Gligan: Și eu sunt de aceeași părere. Ele oricum sunt publice.

DI. primar Rob: Să vedem cine nu a votat. Trebuie votat pentru, sau abținere. Sau, cele 3 variante.

DI. consilier Brăgaru: Eu am apăsător, să știți.

D-na secretar: Dar nu s-a văzut.

DI. consilier Brăgaru: Eu am apăsător.

DI. consilier Kovacs: Și eu am apăsător.

DI. primar Rob: Foarte bine, vă exprimați verbal. Verificați, vă rog, aparatele, dacă funcționează, la domnii consilieri.

D-na secretar: Deci, o abținere. DI. Kovacs, vă abțineți?

DI. consilier Kovacs: Nu, am votat pentru.

D-na secretar: Pentru? 18 pentru, și o abținere. **(Hot. 389/2016).**

**5. Proiect de hotărâre privind utilizarea temporară a locurilor publice în perioada 01 decembrie 2016 - 31 ianuarie 2017, pentru amplasarea "PARCULUI SĂRBĂTORILOR DE IARNĂ 2016" din municipiul Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: E în regulă cu aparatele? Proiectul nr. 5 are aviz favorabil de la Comisia I și II. Dacă sunt ceva probleme? Dacă nu, votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincaș Ioana ,, Da

2, Brăgaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Muresan Dorel ,, Da

12, Ardelean Radu D ,, Da

13, Sinn Clara ,, Da

14, Pop Alexandra ,, Da

15, Lupșa Stefan ,, Da

16, Rob Marinel ,, Da

17, Pop Mariana ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Da

19, Președinte ,, Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 pentru. **(Hot. 390/2016).**

**6. Proiect de hotărâre privind funcționarea "Târgului Brazilor de Crăciun 2016" în perioada 5 decembrie 2016 - 25 decembrie 2016, pe platoul din Piața Revoluției, din municipiul Baia Mare.**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentul - la Art. 2 alin. 2: Taxa de 100 de lei pentru închiriere/periodă, a 4 căsuțe de dimensiuni 1,8/1,2 m, pentru vânzare castane, dulciuri de sezon și băuturi calde.**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6. Aviz Comisia I. La Comisia II avem amendament „Art. 2 alin. 2: Taxa de 100 de lei pentru închiriere/persoană.

D-na secretar: Periodă.

DI. președinte de ședință: Per perioadă, a 4 căsuțe de dimensiuni 1,8/1,2 m, pentru vânzarea castanelor, dulciurilor de sezon și a băuturilor calde.” Votăm prin vot...

D-na secretar: Deci la art. 2, se introduce un alineat nou. Este un amendament al Comisiei III.

DI. președinte de ședință: Comisiei II.

DI. consilier Gligan: Deci să închiriem căsuțele.

DI. consilier Brăgaru: 4 căsuțe de închiriat.

DI. președinte de ședință: Pentru sărbătoarea... Da, noi le închiriem. Da.

D-na secretar: Noi le închiriem. Sunt ale noastre.

DI. președinte de ședință: Te rog, dl. coleg.

DI. consilier Kovacs: Comisia II a propus un amendament, la Piața Revoluției, unde se vor vinde brazii de Crăciun, a spus că, atunci când omul merge să își cumpere bradul de Crăciun, poate dorește să consume un pahar de vin cald, să dăm, totuși, acestei piețe de vânzare de brazi de Crăciun, să-i dăm un pic de iz de Crăciun. Să nu vindem doar respectivii brazi, ci să facem și un loc social. Să încercăm, Piața Revoluției, s-o repunem în funcțiunea socială a orașului Baia Mare, așadar am propus să amplasăm 4 gherete, în care să se poată vinde vin cald, dulciuri de sezon, ceva absolut...

DI. președinte de ședință: Normal. Mulțumesc, dl. coleg. Cine e pentru? Votăm prin vot deschis. Cine este pentru? Amendamentul, da. A trecut. Atunci, vă rog, electronic, proiectul nr. 6, aviz, cu amendament, Comisia I - Favorabil, Comisia II - Favorabil, cu amendamentul care l-am votat. Votul, vă rog. Votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Pop Mariana ,, Da

19, Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru. (Hot. 391/2016).

**7. Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Serviciul Public Ambient Urban a imobilelor proprietate publică a municipiului Baia Mare situate pe str. Câmpul Tineretului nr. 1 Baia Mare.**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 7. Aviz favorabil de la Comisia I, II, și III. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

5, Kovacs Richard	,, Da	15, Pop Alexandra	,, Da
6, Bazarea Daniela	,, Da	16, Lupsa Stefan	,, Da
7, Talpos Ioan	,, Da	17, Rob Marinell	,, Da
8, Todoran Adrian	,, Da	18, Pop Mariana	,, Da
9, Mandra Ioan	,, Da	19, Gligan Gheorghe	,, Da
10, Pop Viorel	,, Da	20, Presedinte	,, Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi pentru. (Hot. 392/2016).

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate și demararea procedurilor în vederea achiziționării unui teren ocupat de un tronson a strazii Colinei, în vederea înscrierii acestuia în domeniul public al Municipiului Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**  
**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 8. Comisia nr. I - favorabil, Comisia nr. II - favorabil. Vă rog să votați acum.

, 20			
, 0			
Da, 20			
Nu, 0			
Abtineri, 0			
1, Marincas Ioana	,, Da	11, Pop Stefan	,, Da
2, Bragaru Marin	,, Da	12, Muresan Dorel	,, Da
3, Smical Ana	,, Da	13, Ardelean Radu D	,, Da
4, Vida Noemi	,, Da	14, Sinn Clara	,, Da
5, Kovacs Richard	,, Da	15, Pop Alexandra	,, Da
6, Bazarea Daniela	,, Da	16, Lupsa Stefan	,, Da
7, Talpos Ioan	,, Da	17, Rob Marinell	,, Da
8, Todoran Adrian	,, Da	18, Pop Mariana	,, Da
9, Mandra Ioan	,, Da	19, Gligan Gheorghe	,, Da
10, Pop Viorel	,, Da	20, Presedinte	,, Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi. (Hot. 393/2016).

**9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentatiei de atribuire și însușirea Raportului de Evaluare, în vederea concesiunii prin licitație publică cu strigare, a unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului Baia Mare, în suprafață de 1016 mp, situat în Baia Mare, str. Horea, nr. 65, identificat prin C.F. 118269 Baia Mare nr. cadastral 118269, în vederea edificării unor construcții industriale și edilitare**

**Comisia I – Aviz favorabil- Se modifică la art. 5 perioada de concesiune de la 49 de ani la 25 de ani.**  
**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9. La Comisia I - aviz favorabil „Se modifică art. 5, perioada de concesiune de la 49 de ani pe 25 de ani.” Și aviz, Comisia II, favorabil. Vom vota deschis, amendamentul la Comisia nr. I. Vă rog frumos.

DI. consilier Gligan: Acest amendament făcea referire la faptul că același agent economic avea încă o hotărâre, încă un proiect de hotărâre în care se solicita un drept de suprafață doar pe 25 de ani. Și atunci, ni s-a părut normal ca ele să fie la fel, adică să fie pe 25 de ani, pentru că se

cerea concesiunea, pe 49 de ani, a unei suprafețe de teren, și drept de suprafață doar pe 25 de ani. Bineînțeles că, între timp, acel proiect a ajuns modificat pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Deci e ok. Deci e în regulă?

Dl. consilier Gligan: Este în regulă.

Dl. președinte de ședință: Supunem la vot amendamentul. Cine este pentru?

Dl. consilier Kovacs: Putem să votăm liniștiți, da?

Dl. președinte de ședință: Da. Dacă nu, discutăm. Vă rog să votați amendamentul acum, prin vot deschis. Cine este împotriva, ca să nu uit. Cine se abține? Dl. Brăgaru, mulțumesc. Unanimitate.

Dl. consilier Brăgaru: Am votat pentru.

Dl. președinte de ședință: Păi, mulțumesc, v-am zis. Proiectul nr. 9, cu amendamentul trecut, vă rog să votați acum. Stai că mă încurc eu, dar îmi revin. Chiar de prost nu mă lua așa, dl. Gligan, că nu sunt. Chiar dacă mai am anumite... Stai liniștit. Că nu am eu o problemă cu Urbisul. Am eu ale mele probleme mai multe decât crezi dumneata. Nu le pot face pe al mele, stai liniștit.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinell ,, Da

18, Pop Mariana ,, Da

19, Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte ,, Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi. Mulțumesc. (Hot. 394/2016).

**10. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate în vederea vânzării fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 99 mp, situat sub parte din Casa de locuit de tip P+E din Baia Mare, str. Potcoavei, nr. 7A, în favoarea proprietarilor Hambuer Rudolf Gheorghe și Hambuer Maria**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 11, aviz favorabil Comisia nr. I și II. 10, îmi cer scuze. Proiectul 10 - aviz favorabil Comisia nr. I și II.

Dl. consilier Gligan: Aș avea rugămintea să explice cineva de ce fără licitație.

Dl. director Gligan: La proiectul nr. 10, pe strada, persoana solicitantului care a solicitat cumpărarea acestui teren, se încadrează în prevederile legii 215, articolul 124, care stabilește că, în cazul în

care Consiliul Local aprobă vânzarea unui teren, teren pe care este edificată o construcție, constructorul de bună credință are drept de preemțiune la cumpărarea acestui teren. De aceea, am considerat că, având în vedere că, în cartea funciară este notată această construcție, constructorul este de bună credință, posedă de bună credință, atâta timp cât s-a notat construcția, s-a... peste această procedură.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Deci proiectul nr. 10, vă rog să-l votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 pentru. (Hot. 395/2016).

**11. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, pentru încetarea stării de coproprietate prin partaj voluntar cu sulta, asupra unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare în cotă de 8/11 parte din terenul în suprafață de 55 mp situat pe str. Valea Borcutului, nr. 170A, în favoarea coproprietarului Zele Mihai și soția Zele Maria**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 11, aviz favorabil Comisia I și II. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 pentru. Proiectul a trecut. (Hot. 396/2016).

**12. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 362 mp, situat în Baia Mare, Bd-ul Bucuresti f.n.**

**Comisia II – Aviz nefavorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 12, aviz favorabil Comisia nr. II. Nefavorabil, îmi cer scuze. Vă rog să votați acum.

DI. consilier Gligan: Dar ne explică cineva despre ce este vorba?

DI. consilier Mureșan: De la Comisia II să ne explice cineva.

DI. consilier Gligan: Vă rugăm. La proiectul nr. 12, să ne explicați ce s-a întâmplat acolo. De ce are aviz nefavorabil?

DI. consilier Ardelean: Este însușirea documentației cadastrale, care noi am considerat-o deja ca un prim gest în aprobările viitoare.

DI. primar Rob: D-na secretar, vă rugăm să...

D-na secretar: Deci este vorba de un teren în apropierea Mobexpertului, la intrarea din Bulevardul București, 44, pe lângă... Se dorește construirea unei stații de carburant și au cerut o suplimentare a terenului pentru a face o alveolă din bulevard. Comisia II, de urbanism, a considerat că acea alveolă pe care dâșii ar dori să concesioneze terenul și să o realizeze, nu este oportună în imaginea bulevardului, drept pentru care Comisia II a considerat să dea un aviz negativ. Pentru că, o dată însușit terenul, practic, procedura ar fi, oarecum, începută. Și atunci nu are sens să parcelăm terenul pentru acea alveolă care se consideră că nu este, urbanistic, în regulă, să se construiască, să se realizeze.

DI. consilier Gligan: Estetic sau?

DI. consilier Lupșa: Noi am considerat că, inclusiv amplasarea stației respective nu este oportună.

DI. consilier Pop Ștefan: Și dacă cunoașteți fotografia zonei...

D-na secretar: Dincolo de pod, lângă...

DI. consilier Pop Ștefan: Ei au discutat cu D Netul să facă combinații acolo și noi am considerat că nu este...

DI. consilier Ardelean: Cum va fi orașul peste 20, 30 de ani.

DI. președinte de ședință: Vă rog, votați acum.

,20

,0

Da,1

Nu,19

Abtineri,0

1,Marincas Ioana ,,Nu

2,Bragaru Marin ,,Nu

3,Smical Ana ,,Nu

11,Pop Stefan ,,Nu

12,Muresan Dorel ,,Nu

13,Ardelean Radu D ,,Nu

4, Vida Noemi	, , Nu	14, Sinn Clara	, , Nu
5, Kovacs Richard	, , Nu	15, Pop Alexandra	, , Nu
6, Bazarea Daniela	, , Nu	16, Lupsa Stefan	, , Nu
7, Talpos Ioan	, , Nu	17, Rob Marinel	, , Nu
8, Todoran Adrian	, , Nu	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Nu	19, Gligan Gheorghe	, , Nu
10, Pop Viorel	, , Nu	20, Presedinte	, , Nu

Dl. președinte de ședință: 19 împotriva. ( Proiect respins )

**13. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de alipire a terenului în suprafața de 23 mp și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 11 mp, situat în Baia Mare, str. Petru Rares, nr. 29/3, aferent extindere apartament aflat în proprietatea numitului Samachisa Bogdan**

#### Comisia II – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 13, aviz favorabil, Comisia nr. II.

Dl. consilier Gligan: Nici aici nu ni se spune și nouă despre ce este vorba, cu această alipire.

Dl. director Gligan: Este vorba despre extinderea unui cabinet medical stomatologic, este aprobată prin autorizație de construcție, această extindere. Terenul este concesionat, este proprietatea municipiului Baia Mare, ambele parcele, fiind concesionat d-lui Sămăchișă Bogdan. Pentru a putea nota construcția în cartea funciară, este necesar ca terenul să fie o singură parcelă, să aivă un singur indicator, adică un singur număr cadastral, și fiind necesare operațiunile de alipire, în calitate de proprietar fiind municipiul, aceasta se poate face doar cu acordul proprietarului.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Vă rog să votați acum. Electronic.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana

, , Da

11, Muresan Dorel

, , Da

2, Bragaru Marin

, , Da

12, Ardelean Radu D

, , Da

3, Smical Ana

, , Da

13, Sinn Clara

, , Da

4, Vida Noemi

, , Da

14, Pop Alexandra

, , Da

5, Bazarea Daniela

, , Da

15, Lupsa Stefan

, , Da

6, Talpos Ioan

, , Da

16, Rob Marinel

, , Da

7, Todoran Adrian

, , Da

17, Pop Mariana

, , Da

8, Mandra Ioan

, , Da

18, Gligan Gheorghe

, , Da

9, Pop Viorel

, , Da

19, Presedinte

, , Da

10, Pop Stefan

, , Da

Dl. președinte de ședință: 19 pentru, a trecut.

Dl. consilier Ardelean: Am avut o problemă cu aparatul. Îmi exprim public votul pentru.

Dl. președinte de ședință: 20 pentru. (Hot. 397/2016)

**14. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 21 mp,**

**aferez extindere spațiu comercial, respectiv propunere de extindere a spațiului comercial, situat în Baia Mare, Bulevardul Traian, nr. 12, proprietatea S.C. DAYTONA COM S.R.L.**

**Comisia II – Aviz nefavorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 14, aviz nefavorabil de la Comisia nr. II. Este o extindere la extindere.

DI. consilier Gligan: Vizavi de proiectul nr. 14, acolo pe Bd. Traian, și așa este destul de extins acel nonstop.

DI. președinte de ședință: Are aviz nefavorabil. Vă rog să votați acum. Proiectul 14, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 3

Nu, 17

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Nu

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Nu

4, Vida Noemi ,, Nu

5, Kovacs Richard ,, Nu

6, Bazarea Daniela ,, Nu

7, Talpos Ioan ,, Nu

8, Todoran Adrian ,, Nu

9, Mandra Ioan ,, Nu

10, Pop Viorel ,, Nu

11, Pop Stefan ,, Nu

12, Muresan Dorel ,, Nu

13, Ardelean Radu D ,, Nu

14, Sinn Clara ,, Nu

15, Pop Alexandra ,, Nu

16, Lupsa Stefan ,, Nu

17, Rob Marinel ,, Nu

18, Pop Mariana ,, Nu

19, Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte ,, Da

DI. consilier Brăgaru: Am votat Da din greșeală. Numai ca să mă conformez d-voastră.

DI. consilier Brăgaru: Rețineți că am votat împotriva. Vreau să votez împotriva și am apăsător din greșeală pentru.

DI. președinte de ședință: Vreți să reluăm votul?

D-na consilier Smical: Mai bine reluăm.

DI. președinte de ședință: Sunteți de acord cu reluarea votului la proiectul nr. 14?

DI. consilier Mureșan: Vă rog să supuneți la vot.

DI. președinte de ședință: Supunem la vot reluarea votului.

La nr. 14, va rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 1

Nu, 18

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Nu

2, Bragaru Marin ,, Nu

3, Smical Ana ,, Nu

4, Kovacs Richard ,, Nu

11, Muresan Dorel ,, Nu

12, Ardelean Radu D ,, Nu

13, Sinn Clara ,, Nu

14, Pop Alexandra ,, Nu

5, Bazarea Daniela	, , Nu	15, Lupsa Stefan	, , Nu
6, Talpos Ioan	, , Nu	16, Rob Marinel	, , Nu
7, Todoran Adrian	, , Nu	17, Pop Mariana	, , Nu
8, Mandra Ioan	, , Nu	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Nu	19, Presedinte	, , Nu
10, Pop Stefan	, , Nu		

18 voturi împotriva și 1 pentru. **Proiect respins.**

**15. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 22 mp, aferent extindere și acces la spațiu comercial, situat în Baia Mare, bulevardul Unirii, nr. 12A, proprietatea S.C. DAYTONA COM S.R.L.**

#### Comisia II – Aviz nefavorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 15, aviz nefavorabil de la Comisia II.

DI. consilier Lupșa: E același...

DI. consilier Kovacs: E același proprietar.

DI. președinte de ședință: Vă rog, votați acum.

DI. consilier Lupșa: Spuneți că e nefavorabil.

DI. președinte de ședință: Am spus că e nefavorabil.

, 20

, 0

Da, 0

Nu, 20

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Nu	11, Pop Stefan	, , Nu
2, Bragaru Marin	, , Nu	12, Muresan Dorel	, , Nu
3, Smical Ana	, , Nu	13, Ardelean Radu D	, , Nu
4, Vida Noemi	, , Nu	14, Sinn Clara	, , Nu
5, Kovacs Richard	, , Nu	15, Pop Alexandra	, , Nu
6, Bazarea Daniela	, , Nu	16, Lupsa Stefan	, , Nu
7, Talpos Ioan	, , Nu	17, Rob Marinel	, , Nu
8, Todoran Adrian	, , Nu	18, Pop Mariana	, , Nu
9, Mandra Ioan	, , Nu	19, Gligan Gheorghe	, , Nu
10, Pop Viorel	, , Nu	20, Presedinte	, , Nu

DI. președinte de ședință: Împotriva 20. **Proiect respins.**

**16. Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unui Post de Transformare în anvelopă de beton, în vederea realizării investiției "Injecție de putere, str. N. Balcescu - str. H. Simon"**

#### Comisia I – Aviz favorabil

Comisia II – Aviz favorabil – Art. 2 se modifică: în loc de „titlu gratuit” va fi „titlu oneros” Alin. 2: Se aprobă întocmirea raportului de evaluare și documentația de atribuire directă.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 16, Comisia nr. I, favorabil, Comisia nr. II modifică articolul nr. 2 „se modifică: în loc de „titlu gratuit” va fi „titlu oneros” și art. nr. 2: Se aprobă întocmirea raportului de evaluare și documentația de atribuire directă.” Supunem la vot amendamentul. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul nr. 16, cu amendamentul trecut, vă rog să votați acum.

, 19  
 , 0  
 Da, 19  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Kovacs Richard	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da		

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 pentru. **(Hot. 398/2016)**.

**17. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și constituirea unui drept de suprafață pe terenul aparținând domeniului privat al municipiului Baia Mare, situat pe str. Măgura, nr. 19, în favoarea numiților Vardai Maria și Vardai Dezideriu, proprietarii casei de locuit edificată pe acesta.**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 17, aviz favorabil de la Comisia nr. I și II. Vă rog să votați acum.

, 20  
 , 0  
 Da, 20  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: A trecut cu 20 pentru. **(Hot. 399/2016)**

**18. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de modificare a suprafeței și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a cotei de 9/59 din terenul în suprafață de 1157 mp, situat în Baia Mare, str. Târgului, nr. 5**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 18, aviz favorabil, Comisia II. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Pop Mariana ,, Da

19, Gligan Gheorghe ,, Abtineri

20, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 și 1 abținere. **(Hot. 400/2016)**

**19. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii actului autentic de vânzare cumpărare al terenului în suprafață de 18 mp aferent spațiului comercial situat în Baia Mare, strada Gheorghe Șincai, nr. 3, vândut în conformitate cu prevederile Legii nr. 550/2002, societății comerciale COMPANIA ILIE T.D. S.C.S.**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 19, aviz favorabil Comisia I și II. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Pop Mariana ,, Da

19, Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 pentru. **(Hot. 401/2016)**

**20. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5 mp, situat în Baia Mare, Aleea Uranus, nr. 1, necesar amplasării unui aparat filtrare și racire aer**

**Comisia II – Aviz nefavorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 20, aviz nefavorabil, Comisia II.

DI. consilier Gligan: De ce s-a dat aviz nefavorabil la acest proiect? Eu înțeleg că este vorba a amplasa doar un aparat de aer condiționat.

D-na secretar: Da, dar pe spațiul verde din fața blocului.

D-na consilier Smical: Da, dar poate condițiile impun amplasarea aceluși aparat de aer condiționat. Ar trebui să vedem un pic despre ce este vorba, că poate este o necesitate, și în cazuri excepționale, se pot lua măsuri excepționale.

DI. consilier Kovacs: Comisia II a considerat că nu este un caz excepțional și a dat aviz nefavorabil.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați acum. Deci proiectul nr. 20, nefavorabil - Comisia II.

, 20

, 0

Da, 0

Nu, 18

Abtineri, 2

1, Marincas Ioana ,,Nu

2, Bragaru Marin ,,Nu

3, Smical Ana ,,Nu

4, Vida Noemi ,,Nu

5, Kovacs Richard ,,Nu

6, Bazarea Daniela ,,Abtineri

7, Talpos Ioan ,,Nu

8, Todoran Adrian ,,Nu

9, Mandra Ioan ,,Nu

10, Pop Viorel ,,Nu

11, Pop Stefan ,,Nu

12, Muresan Dorel ,,Nu

13, Ardelean Radu D ,,Nu

14, Sinn Clara ,,Nu

15, Pop Alexandra ,,Nu

16, Lupsa Stefan ,,Nu

17, Rob Marinel ,,Nu

18, Pop Mariana ,,Nu

19, Gligan Gheorghe ,,Abtineri

20, Presedinte ,,Nu

DI. președinte de ședință: 18 împotriva, 2 abțineri. Proiectul nu a trecut. **(Proiect respins)**

**21. Proiect de hotărâre privind însușirea unei documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18mp, situat în Baia Mare, Bd-ul Independenței nr. 28, aferent unei extinderi spațiu comercial**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 21, aviz favorabil, Comisia II. Vă rog să votați acum.

DI. consilier Gligan: Aș dori să ni se explice ce este la acest proiect. Cine ne spune? Vă rugăm, la 21.

DI. director Gligan: Este vorba de un spațiu comercial, realizat pe Bd. Independenței, nr. 28. Prin această documentație, se va dezmembra acel număr topografic, se va atribui număr cadastral, în vederea notării construcției.

Dl. consilier Gligan: Practic, se extinde spațiul comercial?

Dl. director Gligan: Spațiul comercial este extins. Construcția există.

Dl. consilier Gligan: Este pentru întăbulare? Pentru întăbulare?

Dl. director Gligan: Da.

Dl. președinte de ședință: Deci, vă rog, votați acum. Proiectul 21.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 1

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Nu

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Pop Mariana ,, Da

19, Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte ,, Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru și 1 împotriva. (Hot. 402/2016)

**22. Proiect de hotărâre privind aprobarea deschiderii unui acces din exterior la apartamentul nr. 2, situat la parterul blocului de locuințe nr. 33, pe strada George Coșbuc, concesionarea terenului în suprafață de 5 mp aferent podestului și treptelor și închirierea terenului în suprafață de 20 mp aferent aleii de acces, în vederea amenajării unui cabinet veterinar**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 22, aviz favorabil Comisia I și II. Dacă avem ceva probleme, dl. Gligan? Nu? Vă rog să votați acum.

Dl. consilier Gligan: Probleme deosebite, nu, dl. Să nu ajungeți să mă întrebați mâine la scris.

Dl. președinte de ședință: Nu, stai liniștit. Eu îmi asum pe cine votez.

Dl. consilier Gligan: D-voastră vă puteți asuma, că oricum nu știți ce faceți.

Dl. președinte de ședință: Așa e. Sunt mai .... așa. Dumneata ești deștept. Radiezi aici, de inteligență.

Dl. consilier Gligan: Dl., deci dacă eu nu vorbeam aici, astăzi, unii ar fi scris și pentru Kurtos Kalacs, din Centru Vechi, să înțelegeți, pe care nu știu dacă băimărenii știau că noi vroiam să dăm exclusivitate la o firmă din Harghita.

, 20  
 , 0  
 Da, 20  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 de voturi. **(Hot. 403/2016)**

DI. consilier Gligan: De aceea, aceste discuții sunt constructive.

**23. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp, situat în Baia Mare, str. George Coșbuc, nr. 35 aferent boxei garajului aflat în proprietatea numitei Rajko Ildiko**

#### Comisia II – Aviz favorabil

DI. președinte de ședință: Proiectul 23, aviz favorabil, Comisia II. DI. Gligan, ceva probleme, nelămuriri?

DI. consilier Gligan: Deosebite, nu.

DI. președinte de ședință: Vă rog să votați acum.

, 19  
 , 0  
 Da, 19  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru și un pas, nu a votat. **(Hot. 404/2016)**

**24. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp, situat în Baia**

**Mare, str. Victor Babeș, nr. 66, aferent boxei garajului aflat în proprietatea numitului Șimori Carol**

**Comisia II – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 24, aviz favorabil, Comisia II. Dl. Gligan, probleme? Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 pentru. **(Hot. 405/2016)**

**25. Proiect de hotărâre privind menținerea unei boxe garaj situată pe strada Păltinișului, nr. 76, executate în baza Autorizației de construire nr. 318/23.07.2010 realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 25, aviz favorabil, Comisia I și II. Dacă nu sunt probleme, dl. Gligan? Votați acum.

Dl. consilier Gligan: Nu, nu sunt. Vin și cele cu probleme imediat. Ajungem la ele.

Dl. președinte de ședință: Le facem.

Dl. consilier Brăgaru: Ne simțim neglijați, dl. președinte. Numai cu dl. Gligan vorbiți.

Dl. președinte de ședință: Imediat vă iau și pe d-voastră.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da

7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinell	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 pentru. (Hot. 406/2016)

**26. Proiect de hotărâre privind menținerea unei boxe garaj situată pe str. Vlad Țepeș, nr. 10, executată în baza Autorizației de construire nr. 236/02.09.1993 realizată cu depășirea suprafeței de teren închiriată inițial**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 26, aviz favorabil Comisia I și II. DI. Brăgaru, dacă sunt probleme?

DI. consilier Brăgaru: Puteți să întrebați pe dl. Gligan, sau pe dl. Kovacs...

DI. președinte de ședință: Vă rugăm să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinell	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 pentru. (Hot. 407/2016).

**27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pe anul 2017, pentru Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare și pentru serviciile publice „Ambient urban” și „Asistență socială”**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 25,...27, aviz favorabil Comisia I și III. Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da

3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinell	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 pentru. (Hot. 408/2016).

### **28. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în Consiliul Administrativ al Teatrului Municipal Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil - propunere dl. Talpoș Iustin**  
**Comisia III - Aviz favorabil - propunere d-na Sinn Clara**

DI. președinte de ședință: Proiectul 28, Comisia I a dat un aviz favorabil, cu propunerea Talpoș Iustin, Comisia III, aviz favorabil, cu propunerea d-na Sinn Clara.

DI. consilier Talpoș: DI. președinte, eu nu doresc să fac parte din acest consiliu de administrație. Mulțumesc.

D-na consilier Smical: Atunci rămâne d-na Sinn Clara, singura candidată?

DI. președinte de ședință: Supunem la vot amendamentul... Mai sunt și alte propuneri?

DI. consilier Talpoș: DI. președinte, am spus că nu doresc să fac parte din acest consiliu.

DI. președinte de ședință: Atunci votăm pe d-na Clara. Da? Amendamentul. Cine este pentru? Proiectul 28 cu amendamentul trecut. Votați, vă rog, acum.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Rob Marinell	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	18, Pop Mariana	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 de voturi pentru. (Hot. 409/2016)

**29. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor și acțiunilor sportive și de tineret, cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local, pe locul devenit vacant**

**Comisia I - Aviz favorabil**  
**Comisia III - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 29, aviz favorabil, Comisia I și III.

DI. Pop Ștefan: Suspiciuni, ceva?

DI. președinte de ședință: Vă rog, votați acum.

,20

,0

Da,19

Nu,0

Abtineri,1

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Pop Stefan	,,Da
2,Bragaru Marin	,,Da	12,Muresan Dorel	,,Da
3,Smical Ana	,,Da	13,Ardelean Radu D	,,Da
4,Vida Noemi	,,Da	14,Sinn Clara	,,Da
5,Kovacs Richard	,,Abtineri	15,Pop Alexandra	,,Da
6,Bazarea Daniela	,,Da	16,Lupsa Stefan	,,Da
7,Talpos Ioan	,,Da	17,Rob Marinel	,,Da
8,Todoran Adrian	,,Da	18,Pop Mariana	,,Da
9,Mandra Ioan	,,Da	19,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Pop Viorel	,,Da	20,Presedinte	,,Da

DI. președinte de ședință: 19 pentru și 1 abținere. (Hot. 410/2016)

**30.Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiilor de evaluare și selecționare a proiectelor cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local, în baza Legii nr. 34/1998 și a Legii nr. 350/2005**

**Comisia I – Aviz favorabil**  
**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 30, aviz favorabil Comisia I și III. Vă rog să votați acum.

,19

,0

Da,19

Nu,0

Abtineri,0

1,Bragaru Marin	,,Da	11,Muresan Dorel	,,Da
2,Smical Ana	,,Da	12,Ardelean Radu D	,,Da
3,Vida Noemi	,,Da	13,Sinn Clara	,,Da
4,Kovacs Richard	,,Da	14,Pop Alexandra	,,Da
5,Bazarea Daniela	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
6,Talpos Ioan	,,Da	16,Rob Marinel	,,Da
7,Todoran Adrian	,,Da	17,Pop Mariana	,,Da
8,Mandra Ioan	,,Da	18,Gligan Gheorghe	,,Da
9,Pop Viorel	,,Da	19,Presedinte	,,Da
10,Pop Stefan	,,Da		

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 19 pentru. (Hot. 411/2016).

**31. Proiect de hotărâre privind aprobarea neachiziționării, prin compensare cu sumele datorate bugetului local, a bunurilor aparținând Asociației Club Sportiv Fotbal Club Municipal Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil**  
**Comisia II - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 32, aviz favorabil...

D-na consilier Smical: Chiar în josul paginii îl găsiți, 31.

Dl. consilier Gligan: Nu trebuie votate toate, important e să treacă toate. Ce importanță are?

Dl. președinte de ședință: Proiectul 31, aviz favorabil Comisia I și II. Vă rog, votați acum.

,20

,0

Da,20

Nu,0

Abtineri,0

1,Marincas Ioana ,, Da

2,Bragaru Marin ,, Da

3,Smical Ana ,, Da

4,Vida Noemi ,, Da

5,Kovacs Richard ,, Da

6,Bazarea Daniela ,, Da

7,Talpos Ioan ,, Da

8,Todoran Adrian ,, Da

9,Mandra Ioan ,, Da

10,Pop Viorel ,, Da

11,Pop Stefan ,, Da

12,Muresan Dorel ,, Da

13,Ardelean Radu D ,, Da

14,Sinn Clara ,, Da

15,Pop Alexandra ,, Da

16,Lupsa Stefan ,, Da

17,Rob Marinel ,, Da

18,Pop Mariana ,, Da

19,Gligan Gheorghe ,, Da

20,Presedinte ,, Da

Dl. președinte de ședință: A trecut cu 20 pentru. **(Hot. 412/2016).**

**32. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Baia Mare, ca partener în programul "Tineri în Europa – Un program de prevenire a consumului de droguri"**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil - Se aprobă cofinanțarea de la bugetul local al Municipiului Baia Mare a programului prevăzut la art. 1 cu suma de 12000 lei reprezentând echivalentul în lei a sumei de 2500 Euro.**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 32, aviz favorabil, Comisia nr. I, Comisia nr. III, aviz favorabil „Se aprobă cofinanțarea de la bugetul local al Municipiului Baia Mare a programului prevăzut la art. 1 cu suma de 12000 lei, reprezentând echivalentul în lei a sumei de 2500 Euro.” Dar de ce?

Dl. consilier Gligan: Cei 2.500 de euro reprezintă costurile pentru tipărirea chestionarelor și transportul, până în Islanda.

Dl. președinte de ședință: Și dacă se modifică cursul euro - dolar?

Dl. consilier Kovacs: Păi tocmai de aceea e trecut în lei.

D-na consilier Smical: Suma se acordă în lei. Și ca să nu se schimbe valoarea, atunci s-a stabilit să fie 12.000 lei, să se poată acoperi.

DI. președinte de ședință: Dar ai voie să faci așa ceva în contabilitate?

DI. consilier Gligan: Echivalentul a 2.500 de euro.

DI. președinte de ședință: Atunci supunem la vot amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă amendamentul în unanimitate.

Supunem la vot articolul 32 cu amendamentul trecut. Vă rog, votați acum. Proiectul 32, da?

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abțineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Pop Mariana ,, Da

19, Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință: Proiectul 33, Comisia...

D-na secretar: 32, 20 pentru.

DI. președinte de ședință: 20 pentru, aici. (Hot. 413/2016).

### **33. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de pachete cu produse de igienă orală, pentru copiii din grupele mari de grădinițe și din clasele pregătitoare ale școlilor din Municipiul Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil - susține amendamentul comisiei III**

**Comisia III - Aviz favorabil - se elimină de la art. 3 și din titlu "și din clasele pregătitoare ale școlilor"**

DI. președinte de ședință: Comisia, proiectul 33, Comisia I, aviz favorabil - susține amendamentul comisiei III, nu am înțeles ce e asta, Comisia III, aviz favorabil, se elimină de la art. 3 și din titlu "și din clasele pregătitoare ale școlilor". Nu am înțeles ce e asta.

DI. consilier Gligan: Se elimină de la articolul 3 și din titlu expresia "și din clasele pregătitoare ale școlilor".

DI. director Gavra: Inițial, era vorba să demarăm acest program pentru copii de grupa mare de grădiniță, și din clasa pregătitoare. Și am stabilit, ca urmare a discuțiilor din Comisie, să rămâna doar cei din grupa mare, nu cei din clasa pregătitoare. Aceasta este diferența. Pentru că, dacă luăm și clasa pregătitoare, nu sunt 1300 de copii, că sunt dublu. Sunt 2600 de copii. Și de aceea se modifică această sintagmă, pentru copiii din grupa mare.

DI. președinte de ședință: Supunem, atunci, amendamentul la vot.

D-na consilier Marinceaș: O precizare.

DI. președinte de ședință: Te rog.

D-na consilier Marinceaș: La acest proiect, am discutat și în comisie, suma să fie maxim de 10 lei. Mi s-a părut o sumă mare de 10 lei. Și am zis să fie maximum 10 lei. Văd că nu s-a modificat. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Dacă s-a pus în comisie, așa e.

D-na secretar: Nu s-a pus în comisie.

DI. director Gavra: 10 lei e maxim, nu poți să achiziționezi de 11 lei, dacă e 10 lei. Poate să se achiziționeze de 8 lei, 9 lei, dar nu peste 10 lei.

D-na consilier Marinceaș: Dar să nu fie neapărat 10 lei, dacă nu este nevoie. S-ar putea să fie de 5, 6, 7 lei.

DI. președinte de ședință: A spus că până la maxim 10 lei, deci e clar, limba românește. Deci, cu amendamentul...Supunem la vot amendamentul domnișoarei. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nmic.

D-na secretar: Cu o valoare de maxim...

DI. președinte de ședință: Maxim 10 lei.

D-na secretar: Deci este nominal „maxim”.

DI. președinte de ședință: Dar e conform legii maxim 10. Deci proiectul 33, cu cele 2 amendamente, vă rog votați acum. 33.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abțineri, 0

1, Marinceaș Ioana ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan ,, Da

8, Todoran Adrian ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Pop Mariana ,, Da

19, Gligan Gheorghe ,, Da

20, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință: 20 pentru. (Hot. 414/2016)

**34. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii, depunerii și implementării de către Municipiul Baia Mare a proiectului „Start-Up NV”**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 34, aviz favorabil Comisia I și III. DI. primar, vreți ceva?

DI. primar Rob: Proiectul 34 este, da, cel care privește colaborarea...

DI. director Gavra: La proiectul 34 era vorba de un proiect de parteneriat între noi și universitatea. Am discutat, știți bine fuziunea dintre Universitatea de Nord și Universitatea Tehnică din Cluj. Ca urmare a faptului că cei de aici au nevoie de avizul celor din Cluj, pentru a participa în proiecte, Clujul a hotărât că scriu ei proiectul lor, și nu cumva acesta să fie mai bun decât al lor, decât proiectul lor, să nu mai vină de parteneri, știe d-na Smical poate mai bine, și din acest motiv, noi, astăzi, nu avem aprobarea Clujului, decât aprobarea celor de la Baia Mare. În cazul în care, până în 14 noiembrie, când este termenul limită de depunere, noi am inițiat discuții și cu Universitatea Babeș Bolyai, avem deja un aviz de principiu de la Babeș Bolyai, de un parteneriat pe acest proiect, voi reveni cu un nou proiect, ori cu Universitatea Tehnică, ori cu Babeș Bolyai. Propunerea mea pentru dl. primar este să retragă acest proiect.

DI. primar Rob: DI. președinte, retrag acest proiect.

**Proiect retras.**

**35. Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de administrare a locuințelor sociale din Municipiul Baia Mare și a criteriilor pentru stabilirea priorității în vederea acordării acestora**

**Comisia I - Aviz favorabil - susține amendamentul comisiei III**

**Comisia II - Aviz favorabil - la „Criteriul special” 1, lit. c) se majorează punctajul la 30 de puncte**

**Comisia III - Aviz favorabil - la Anexa 2, Criteriul 2 se înlocuiește „Poziția 4” cu „Punctul D”.**

- la Criteriul 3 se elimină „Alte Persoane” și detaliul „Criteriu”.
- la „Criteriu Special”, Criteriul Lit.a se înlocuiește Legea nr. 42/1990 cu Legea nr. 341/2004.
- la lit. f se înlocuiește „Peste 35 ani” cu „Până la 35 de ani” – 30 de puncte.
- la lit. g se înlocuiește „Peste 35 de ani” cu „Până la 35 de ani” – 20 de puncte.
- la „Criteriul Special 5” se completează cu “și dovada frecvenței în procent de minim 80%” - 30 puncte (adeverința școlară).
- se elimină “Criteriul 6”.
- se completează la “Criteriul 3” de depunere “abandonul școlar în învățământul obligatoriu” cu 20 de puncte.
- se elimină “Criteriul 4”
- “Criteriul 5” - depunere cu 15 puncte.

DI. președinte de ședință: Proiectul 35, aviz favorabil - Comisia I susține amendamentul Comisiei III. Comisia III - aviz favorabil...ce faceți aici, nu știu. Aviz favorabil, Comisia II, cu anexe, cu prostia asta. Ce-i asta? Să explice cineva. Comisia III. Atâtea criterii...

DI. director Gavra: Este vorba de regulamentul de administrare al locuințelor sociale, care regulament a stat în dezbatere publică 30 de zile. În această perioadă s-au adus o serie de

completări acestui regulament, care se pot face doar prin aceste avize suplimentare ale comisiei. De aceea, la Comisia II, și mai ales la Comisia III, sunt o serie de amendamente, care privesc acest regulament, de la modificarea punctajului care se acordă pentru anumite criterii, cât și la alte inadvertențe care au rezultat în acest regulament.

DI. consilier Ardelean: Dacă îmi permiteți, în ceea ce privește Comisia II, amendamentul nostru privește persoanele cu studii superioare să aibă un avantaj, astfel să crească punctajul la 30 de puncte. Deci, concret, dacă vor fi, în familia respectivă, tineri cu studii superioare, să constituie un avantaj. Poziția Comisiei II.

DI. președinte de ședință: Deci supunem la vot avizele.

DI. consilier Kovacs: Există, aici probabil este o greșeală de reglementare. Comisia II și-a dat avizul favorabil pentru litera e, de la criteriul special. E, scrie c.

DI. director Gavra: Modificările s-au efectuat în punctajul suplimentar, cum a spus și dl. consilier, pentru cei cu studii superioare, pentru cei cu vârsta până în 35 de ani, un anumit punctaj, cei cu vârsta peste 35 de ani, alt punctaj, modificările de legislație ce au apărut, completări la anumite legi, din Legea 42/1990, Legea 341/2004, criterii în cazul frecvenței școlare, pe baza adeverințelor emise de unitățile de învățământ, că acei copii merg la școală, din nou să se dea un punctaj suplimentar Practic, să se promoveze incluziunea prin educație a acestor copii, care locuiesc cu familiile lor în blocurile sociale ale Municipiului Baia Mare.

DI. consilier Gligan: Mi se pare chiar mai bună propunerea, decât proiectele acelea care fac pe fonduri europene. Și mai eficientă.

DI. consilier Ardelean: Ținând cont de recomandarea noastră...

DI. consilier Gligan: Am fost de acord cu... Eu chiar am susținut, un amendament bun. Deci, când sunt lucruri bune, le susțin.

DI. președinte de ședință: Am văzut că ești de treabă, până...

DI. consilier Gligan: E adevărat că sunt puține, dar sunt rare. Vă aduc eu proiect de hotărâre, să le arătați băimărenilor cât sunteți de ok. Ședința următoare. Vă aduc eu proiect de hotărâre să le arătați băimărenilor că ați meritat să vă voteze. Trebuie să demonstrăm băimărenilor că am meritat să fim votați. Vă inițiez un proiect de hotărâre. Să le demonstrăm.

DI. președinte de ședință: De la proiectul 35, Comisia II, supunem la vot amendamentul, la Comisia II, la „criteriul special, litera e, se majorează punctajul la 30 de puncte.”

D-na secretar: A fost 15.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Cine este pentru?

DI. consilier Pop Ștefan: Tinerii cu studii superioare.

DI. președinte de ședință: Cine este împotriva? Abțineri? A trecut. Amendamentul la Comisia III. Aviz favorabil la Comisia III, cu amendamentul Anexa 2. Criteriul...

DI. consilier Gligan: Sunt ok.

DI. președinte de ședință: Poziția 4, punctul 3.

DI. consilier Lupșa: Aviz favorabil.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? A trecut. Supun la vot proiectul 35, cu avizele, cu amendamentele de la Comisia II și III.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abțineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Kovacs Richard	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Talpos Ioan	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Todoran Adrian	, , Da	17, Pop Mariana	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da		

D-na consilier Smical: Dar stați puțin că nu ați anunțat. Atunci eu sunt pentru, vot deschis. Că nu am fost atentă.

Dl. președinte de ședință: 20 pentru. **(Hot. 415/2016)**

A ajuns dl. consilier Niculescu Țăgârlaș la ședință.

### **36. Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii prioritare pentru locatiile propuse în vederea amplasării locuințelor modulare temporare din Municipiul Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil - cu următoarele modificări Art. 1: a) Iazului-Pirită, b) Arieșului c) Craica**

**- dl. consilier Mureșan Dorel propune pct. d) Oborului**

**Comisia II - Aviz favorabil - se elimină amplasamentele de la d) Oborului și e) Jandarmeriei - ordine: a) Arieșului, b) Craica, c) Iazului**

**Comisia III - Aviz favorabil - se elimină amplasamentele Iazului – Pirită și Jandarmeriei**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 36, aviz favorabil - Comisia I, cu următoarele modificări: la art. 1 a) Iazului-Pirită, b) Arieșului, c) Craica. Dl. consilier Mureșan Dorel propune pentru...

Dl. consilier Gligan: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Te rog, dl. Gligan.

Dl. consilier Gligan: Aș propune...

Dl. președinte de ședință: Ați propus ceva la Comisia nr. I.

D-na consilier Smical: D-le președinte?

Dl. consilier Gligan: Ascultați-mă puțin. Vă rog

Dl. consilier Mureșan: Îmi susțin propunerea.

Dl. președinte de ședință: Ok.

Dl. consilier Gligan: Eu aş propune..

D-na consilier Smical: Aveţi o greşeală. Să pornim de la asta. Nu este lazului, este Izlazului, din câte ştiu eu. Greşeală de tehnoredactare: lazului-Pirită, este Izlazului-Pirită.

Dl. director Gavra: lazului este. Izlazului e în Ferneziu.

Dl. consilier Gligan: Eu aş propune, având în vedere că fiecare comisie şi-a dat acordul într-o altă ordine, pentru aceste locaţii, eu aş propune ca fiecare locaţie să fie votată în parte, şi ele să fie puse în ordinea în care obţinem numărul cel mai mare de voturi. În caz contrar, pe aceste amendamente, vom discuta şi poimâine, aici, şi tot nu vom ajunge la un consens. Şi atunci să votăm fiecare locaţie, pentru ordine, în parte, şi în funcţia numărului de voturi, prin vot deschis, să ne hotărâm care rămâne ordinea lor.

Dl. consilier Pop Ştefan: Dar nu ar fi mai bine, dl. preşedinte de comisie, să îşi expună punctul de vedere al comisiei, după care să...

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteţi, dl. preşedinte.

Dl. preşedinte de şedinţă: Da vă rog, dl. primar?

Dl. primar Rob: S-au făcut câteva propuneri la fiecare comisie, eu cred că ar fi util şi practic să îşi motiveze fiecare comisie, ca să fie toată lumea în cunoştinţă de cauză, vizavi de motivaţiile care le-a adus fiecare comisie. Mulţumesc.

Dl. consilier Mureşan: Dacă îmi permiteţi?

Dl. preşedinte de şedinţă: Dl. Mureşan a fost primul. Şi după aia.

Dl. consilier Mureşan: Dl. preşedinte, cedez în favoarea d-nei secretar...

Dl. preşedinte de şedinţă: Mulţumesc, dl.

D-na secretar: Având în vedere că cele 3 comisii au avut opinii diferite, propunerea mea este să îi dăm cuvântul d-nei arhitect-şef, să vă explice, pentru că, până la urmă, ordinea în care vom stabili aceste locaţii unde se vor amplasa acele containere, depinde foarte mult de planurile urbanistice şi de modalitatea în care vom putea să amplasăm acele construcţii, fie ele provizorii. Că oricum avem nevoie de autorizaţie, şi de respectarea planurilor urbanistice. Şi consider că persoana cea mai în măsură să dea aceste explicaţii, care să clarifice în ce prioritate sau care este ordinea de prioritate, sau dacă putem sau nu putem pe locaţiile propuse de colegii noştri de la SPAS, să amplasăm aceste containere, este d-na arhitect-şef.

Dl. preşedinte de şedinţă: Vă rog, d-na arhitect.

D-na arhitect-şef Morth: Bună ziua. Referitor la anumite spaţii, cum ar fi Pirită, Craica, ele se încadrează în zona de spaţii verzi, e nevoie de documentaţii de urbanism PUZ. În momentul de faţă, toate documentaţiile de urbanism PUZ sunt blocate la mediu, conform Legii 24 a spaţiilor verzi, şi ei nu dau drumul la documentaţii, pentru schimbarea din zone verzi în locuinţe, sau construcţii, cu alte funcţiuni. Singura modalitate prin care acestea pot să îşi schimbe funcţiunea e, dacă în cartea funciară a terenului respectiv, apare în curs construcţii. Nu cunosc cărţile funciare pentru aceste terenuri, dar am atras atenţia şi în Comisia de urbanism, că documentaţiile de urbanism sunt de durată, cel puţin un an de zile, pentru schimbarea denumirii din spaţiu verde în construcţie. Mulţumesc.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan: Concluzia?

Dl. director Gavra: O intervenție.

Dl. președinte de ședință: Te rog.

Dl. director Gavra: Noi, în luna aprilie, dacă nu mă înșel, am inițiat această procedură de legislație pentru unități modulare. În momentul de față, acea procedură este suspendată datorită faptului că au fost solicitări de clarificări în procedură, care este distanța de utilități, unde vor fi amplasate aceste module, pentru a-și putea face oferta cei care vor veni, cât mai corect, dacă pot intra cu diverse macarale, și așa mai departe. Noi trebuie să stabilim și trebuie să fim convinși că, indiferent de zona unde vom merge, vom avea probleme de vecinătate. Este inevitabil lucrul acesta. Dar stabiliți măcar o locație, în care să începem un proiect-pilot, de 50 de module. Pentru că, din punctul meu de vedere, incluziunea nu poate depăși 50-70 de familii, într-un loc, dacă îi ducem pe toți 500 în același loc, nu facem nimic. Trebuie să găsim minim 5,6 zone. Dar să începem cu una. Și să vedem ce se întâmplă, și după aceea să mergem în etapele următoare. Pentru că și licitația este pe acrod-cadru pe 4 ani, nu trebuie să le luăm toate o singură dată.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Ardelean, te rog.

Dl. consilier Ardelean: Da, aș dori să argumentez poziția Comisiei II, ținând cont tocmai de părerile exprimate și de d-na arhitect-șef. Noi am propus prima locație să fie Arieșului, iar concomitent să începem și studiile pentru Craica și lazului, de schimbare PUZ. Să le scoatem din spații verzi. Am propus prima dată stabilirea Arieșului, și concomitent să începem studiile de...pentru celelalte 2 locații, și anume Craica și lazului.

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Te rog, dl.

Dl. consilier Lupșa: Având în vedere că și Comisia I, și Comisia II, și Comisia III au câteva comune, care le-au nominalizat, v-aș propune în ordinea următoare: Arieșului și 2, Craica. Iar a 3 să meargă...

Dl. președinte de ședință: Dl. Brăgaru, sunteți în Comisia II. Deci, vă rog.

Dl. consilier Brăgaru: Ce să propun? Eu am propus acolo exact asta. În primul rând am hotărât, cu toții, să excludem cele 2 locații, care sunt Oborului și Jandarmeriei, raportat la faptul că ar afecta un pic, activitatea economică în zonă. Sunt agenți economici acolo, care probabil că ar avea de suferit.

Dl. președinte de ședință: Deci să rămâna Arieșului, Craica și lazului?

Dl. consilier Brăgaru: Da.

Dl. președinte de ședință: Da?

Dl. consilier Mureșan: Vă rog să îmi permiteți să îmi susțin și eu punctul de vedere. Consider că locația de pe Oborului este cea mai potrivită, din mai multe considerente. Pe de o parte, accesul la utilități, care este foarte important, există în zonă absolut tot ceea ce este necesar, este o zonă

în care se poate extinde, indiferent cât va fi necesar, în zona de extra a municipiului Baia Mare. Și consider că este locația cea mai nimerită pentru începerea proiectului.

DI. președinte de ședință: Știți ce? Am și eu o părere. Acolo se fac multe firme, multe construcții de firme. De aia zic.

DI. consilier Pop Ștefan: Sunt acolo 2 firme, care la discuțiile publice, aici, au spus că în secunda când am votat, ei închid și nu se judecă cu noi, în Baia Mare, se judecă în Danemarca.

DI. consilier Gligan: Atunci, votăm toate locațiile. Atunci le votăm pe toate. Haideți să le supunem la vot, pe fiecare.

DI. președinte de ședință: Deci, eu propun la vot 1. Arieșului, 2. Craica, 3. Iazului.

DI. consilier Gligan: Nu. Hai să supunem la vot fiecare, să vedem câte voturi face.

D-na consilier Smical: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Te rog, d-na.

D-na consilier Smical: DI. președinte, vă mulțumesc.

DI. consilier Mureșan: Arieșului este mai bine amplasată în zona industrială.

D-na consilier Smical: Sunt de acord cu propunerile Oborului, Arieșului și Craica. Nu sunt de acord cu propunerea pentru Iazului-Pirită, și vă spun de ce. Nu este normal să amplasăm acolo locuințe modulare, pentru populația defavorizată, să spunem așa, ca să expunem această populație la pericolul de contaminare cu metale grele. Știm că acolo este o zonă extrem de poluată, este o valoare istorică, acolo a fost un depozit de deșeuri miniere, a fost un iaz, și nu este etic, să spunem, nu este moral ca noi să expunem, cu bună știință, copiii familiilor defavorizate acestor pericole de intoxicare, de contaminare. Deci eu sunt total împotriva amplasării modulelor în zona Iazului-Pirită, pe acest considerent. Mulțumesc.

DI. director Gavra: Locația, când vorbim de Pirită, nu vorbim de unde a fost Pirită. Locația identificată este pe acea vale. În momentul de față, pe Iazului, există case, proprietate personală, care au autorizație de construcție, și care nu sunt ilegale. Deci, noi când vorbim de Pirită, nu vorbim de zona unde au fost amplasate acele materiale toxice, care au fost deversate, ci vorbim de partea aceea de vale, în sensul acesta.

DI. președinte de ședință: Dragi colegi, toată lumea are păreri. Eu propun un amendament: 1. Arieșului, 2. Craica, 3. Iazului. Supun la vot amendamentul acesta. Cine este pentru?

DI. consilier Mureșan: Și propunerea Oborului de ce nu intră în discuție?

DI. președinte de ședință: Le-am pus eu 3, astea. Hai să votăm pentru. Cine este pentru? 1, 2 și 3.

D-na secretar: Eu zic să votăm fiecare amendament.

DI. consilier Gligan: De ce nu votăm fiecare locație? Pe rând.

D-na secretar: Amendamentele se votează pe rând.

Dl. consilier Gligan: Propunerea mea este următoarea: să votăm prin vot deschis fiecare locație, doar pentru, și fiecare dintre noi să își exprime, doar pentru câte o locație, opțiunile. Care face mai multe voturi, este prima. Care face următoarele, a 2.

Dl. președinte de ședință: Dragi colegi, dacă este legal, încă o dată propun: 1. Arieșului, 2. Craica, 3. Iazului. Cine este pentru? Votați deschis acum. Cu amendament.

D-na secretar: Deci trebuie să votați, să supuneți la vot amendamentele, pe rând, așa cum au fost formulate: Comisia I, amendamentul Comisiei I, primul, Comisia II, Comisia III.

Dl. consilier Pop Ștefan: Eu vă rog să îl ascultăm și pe dl. Barbul, că și dumnealui cunoaște exact așa de bine, mai bine decât noi toți.

Dl. președinte de ședință: Te rog.

Dl. director Barbul: Stimați consilieri, într-adevăr, oriunde am amplasa aceste, oriunde am alege aceste locații, am crea niște nemulțumiri ale celor din zonă. Dar trebuie să ținem cont, trecând peste acest aspect, trebuie să ținem cont de niște pași, pe care noi i-am făcut înainte de decizia care o s-o luați astăzi. Pe strada Arieșului, sunt 4 blocuri care au fost devastate de anumite categorii de cetățeni ai Băii Mari, ele au fost în anii '96, '97, repartizate unor întreprinderi, așa a fost atunci legislația. În momentul de față, acolo locuiesc familii tinere, cu copii, și nu cred că ar fi bine să construim, într-o zonă de blocuri, să aducem module de acest gen. În plus, în imediata vecinătate a acestor blocuri, pe lângă centrul social care a fost inaugurat în acest an, avem un studiu de fezabilitate pentru realizarea unor blocuri de locuințe sociale. Poate că soluția pentru acele blocuri nu este cea mai fericită, dacă vreți, pe structură metalică, similare cu cele construite în Constanța, s-a discutat mult în presă pe acest subiect. Dar avem în plan ca să facem o actualizare a acelu studiu de fezabilitate, și să realizăm, nu 5 blocuri, câte erau prevăzute, P+2, ci 2 blocuri, la nivel P+4, similare cu blocurile deja existente. Deci, din punctul meu de vedere, locația Arieșului nu este oportună, măcar prin ceea ce am spus mai înainte. Varianta Jandarmeriei, de asemenea, din punctul meu de vedere, nu stă în picioare, pe de o parte, este o continuare a locuințelor, a blocurilor construite în Cartierul Vasile Alecsandri. Noi am preluat acel teren, în momentul în care Jandarmeria s-a mutat în fosta unitate militară. Acolo avem niște studii, niște planuri urbanistice prin care dorim să realizăm niște blocuri ANL, am comunicat, de ani de zile ANL-ului, locația respectivă, să realizăm de la centrul social Phoenix, mergând către intersecția cu bulevardul Unirii, încă cel puțin 2 blocuri, deși Planul Urbanistic prevede închiderea cu blocuri P+8, a întregului front de stradă. Gândiți-vă cum ar fi, ca în acea zonă să punem containere pentru categorii sociale. Deci, cel puțin cele 2 locații, nu cred că ar trebui să facă obiectul discuțiilor dumneavoastră. Poate că zonele în care astăzi, sunt deja, să spunem, folosite de o anumită categorie, poate ar trebui luate în discuție.

Dl. președinte de ședință: Dar te rog, dă-ne sfaturi. Pirită e ok?

Dl. director Barbul: Da, din punctul meu de vedere, da.

Dl. președinte de ședință: Bun. Craica e ok?

Dl. director Barbul: Da.

Dl. președinte de ședință: Astea rămân? Astea două?

D-na arhitect-șef Morth: Sunt ok amândouă, dar să țineți cont de durată până se amplasează.

D-na consilier Smical: Dacă îmi permiteți, vă rog, o mică intervenție. Piritei nu este foarte ok, având în vedere că avem 59 de familii...

DI. președinte de ședință: Bine. Am înțeles asta. Asta am înțeles, am înțeles, d-na.

D-na consilier Smical: Numai un pic, dacă îmi permiteți, nu trebuie să vedem problema numai din punct de vedere arhitectural, sau amenajare urbanistică. Ci trebuie să vedem problema din punctul de vedere al impactului social, și al utilității amplasării acestor module. Deci, în zona Piritei, există 59 de familii defavorizate, deci nu se justifică să începem noi cu Pirită, și nici să o cuprindem în schema noastră. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Te rog, dl. consilier.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Îmi cer scuze. Buna ziua, stimați colegi. Cu privire la avizul Comisiei II, în primul rând nu putem negocia nelegalitatea amplasării unor obiective pe anumite amplasamente. Deci asta nu se poate negocia, și Comisia juridică trebuie să fie mai atentă când dă avize, în acest sens. Nu pot aplica sau nu pot amplasa locuințe modulare într-o zonă în care am nevoie de documentații urbanistice privind introducerea ori în intravilan, ori de aprobare a respectivelor amplasamente. De aceea, noi am stabilit, în Comisia II, că există o singură posibilitate: 1. avem o singură zonă în care se poate amplasa, să zicem așa, cât mai repede, Arieșului, în care avem, conform PUG-ului localității municipiului Baia Mare, posibilă o astfel de zonă, iar în ceea ce privește Craica și Iazului, urmează, după ce se întocmesc documentații urbanistice, pe această variantă. Deci nu putem discuta, în acest moment, decât cu această posibilitate de amendare, de intrare în legalitate a amplasamentelor respective. Deci nu avem ce discuta. Și întotdeauna legalitatea nu este un obiect de negociere între comisii. Deci, în momentul de față, scurt, avem Arieșului, după care urmează Craica și Iazului, în funcție de aprobarea unor documentații urbanistice, de către Consiliul Local.

D-na secretar: Și avizul Mediului.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și avizul Mediului, tot.

D-na consilier Pop Mariana: Comisia III exact locațiile astea le-a menținut.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Da, dar într-o anumită ordine. Într-o anumită ordine și deocamdată o singură poziție este legală, admisibilă, de amplasare. Celelalte două sunt cu această particularitate, de întocmire a documentațiilor urbanistice, care implică, așa cum a spus și d-na secretar, și avizarea din partea autorităților de mediu.

DI. consilier Mureșan: Supuneți la vot, în ordinea în care s-au formulat amendamentele, nu înțeleg ce e așa greu.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu zic că ar trebui să stabiliți fiecare locație, în parte. Să stați s-o votați. Dacă e legală sau nu.

DI. președinte de ședință: Bun, luăm în ordine.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Deci nu puteți. D-na secretar, d-voastră sunteți baza legalității acestei structuri deliberative. În condițiile în care aveți locații diferite, cu regim juridic diferit, de care unele în afara situației, nelegale, ca și poziționare, trebuie să supuneți diferit și să supuneți votului consilierilor locali, fiecare poziție, în parte.

D-na secretar: DI. consilier, d-voastră nu ați participat..

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Deci aveți o decizie, nu contează, aveți o decizie de administrare de patrimoniu, în momentul de față, prin atribuirea, pentru fiecare locație în parte. Supuneți la vot punctual.

D-na secretar: Înainte ca d-voastră să ajungeți la ședință, tocmai asta am explicat și am dat cuvântul d-nei arhitect, să explice că anumite locații nu corespund.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Foarte bine. Supuneți la vot punctual.

DI. consilier Gligan: Dacă m-ați fi ascultat, nici nu mai avea Cristi ce să se discute, dar nu m-ați ascultat. Dar niciodată nu mă ascultați. Supunem la vot..

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Punctual.

DI. președinte de ședință: Supunem la vot 3 locații..

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Punctual.

DI. președinte de ședință: Ok. Supunem la vot prima poziție: a. Iazului Piritei. Prin vot deschis. Cine este pentru?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nimeni.

DI. președinte de ședință: Cum nu? Eu sunt pentru.

DI. consilier Mureșan: S-au propus două...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Da nu e legal. Cum să pui acolo dacă nu e legal?

DI. președinte de ședință: Faceți voi atunci legal, că sunteți avocați. Ce tot, fiecare.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: DI. președinte, nu te stresa.

DI. președinte de ședință: Păi nu mă stresez, dar stăm de o oră la asta și nu facem nimic.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dar nu poți să pui. Așa punem, te rog frumos, pune în Călărași. Hai să votăm să punem în Călărași.

DI. președinte de ședință: Fiecare cu părerea lui. Ce facem atunci?

DI. consilier Gligan: Stimați colegi, ascultați-mă, vă rog, puțin. Pentru a putea să ajungem la o finalitate cu aceste locații, propun ca fiecare locație să fie votată doar pentru, o singură dată. Adică cei care alegeți să votați pentru o locație, să știți că nu veți mai vota și pentru cealaltă, altfel nu vom reuși să numărăm voturile. E doar ca să stabilim noi o ordine. Care, ulterior, o punem ca amendament, și o votăm în hotărâre. Dar fiecare face altă propunere de amendament, și nu mai reușim să ajungem la un consens.

DI. consilier Pop Ștefan: Pauză de 5 minute. Cine e de acord?

Se ia o pauză de câteva minute.

DI. președinte de ședință: Dragi colegi, dacă doriți să începem ședința. DI. Brăgaru, dl. Mureșan? Haideți să stabilim o locație, măcar una singură.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Singura locație, d-le președinte, cu deosebit respect, vă invederez că este Arieșului.

Dl. președinte de ședință: Deci Arieșului, nr. 1.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Este singura variantă legală...

Dl. președinte de ședință: Am înțeles: 2. Craica, 3. Pirită.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Celelalte, după ce se întocmesc documentațiile urbanistice, ce se vor aproba, vom avea avizele de la Mediu, le aprobăm și pe alea. Deocamdată, e o singură locație, care poate să fie aptă. Am discutat cu dl. Mureșan pentru Oborului, nu pot să duc pe Oborului, locuințe de genul acesta, în condițiile în care avem o zonă industrială. Nu pot să fac un mixt de locuințe și industrial. Nu am cum.

Dl. președinte de ședință: Dl. avocat, atunci o locație rămâne și restul se elimină, toate 4?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Arieșului. Deocamdată Arieșului. Poate începe dl. Gavra, dl. Gavra poate începe de pe Arieșului.

Dl. consilier Gligan: Dl. Gavra, dacă aveți o locație, este în regulă?

Dl. consilier Todoran: Care este singura locație în regulă, dintre toate?

Dl. președinte de ședință: Arieșului.

Dl. director Gavra: Și Craica de ce nu?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Pentru că e în extravilan.

Dl. director Gavra: Craica nu e extravilan.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dincolo de râu e extravilan. Există documentație urbanistică și pentru Craica.

D-na arhitect-șef Morth: Craica e în extravilan, spații verzi.

Dl. director Gavra: P6 se poate modifica printr-un PUZ.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Da. Aprobăm PUZ-ul, vedem dacă ni se permite schimbarea regimului din zone verzi, în zonă de locuit, și după aia discutăm.

Dl. director Gavra: Acum, acolo d-voastră mă puneți să închei un contract pentru realizarea unui PUZ, pe o zonă în care poate voi obține avizele, poate nu.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Gavra, dl. director, ascultați-mă bine ce vă spun. Eu, mi-ați mai spus și în pauză, eu n-o să votez o situație, după care d-voastră să mergeți să angajați cheltuieli, și pe urmă dacă iese aviz negativ de la Mediu, să spuneți că eu am votat și eu sunt responsabil pentru chestia asta.

Dl. director Gavra: Și atunci eu le angajez eu și iese aviz negativ de la Mediu.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Este treaba d-voastră, dl. director, trebuie să vă asumați acest lucru. Nu puteți să transpuneți pe umerii mei această responsabilitate.

Dl. președinte de ședință: Dl. coleg, dl. coleg, sunteți de acord cu Arieșului?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Da.

Dl. președinte de ședință: Singurul amendament. Vă rog să votați acum. Amendamentul Arieșului. Amendament pentru Arieșului.

Dl. consilier Lupșa: Nr. 1?

Dl. președinte de ședință: Nr. 1. D-na secretar, a trecut prin majoritate. Și aș propune restul de 4 le eliminăm până...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Până avem documentație urbanistică aprobată.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar?

Dl. primar Rob: Deci, dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. primar.

Dl. primar Rob: Până la urmă, propunerea care este în proiectul de hotărâre mi se pare pertinentă. Având în vedere că lazului, Pirită și Craica au nevoie de documentație de urbanism, nu se vor putea pune hotărârea imediat. Drept pentru care rămâne Arieșului pe primul loc, urmează celelalte 2: lazului și Craica, și ultimul loc, Jandarmeriei, care sub aspectul oportunității mai trebuie discutat. Mulțumesc. Supuneți la vot, și dacă este..

Dl. președinte de ședință: Haideti să supunem la vot Arieșului. Dl. primar spune să se supună la vot și Craica.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu, nu asta a zis.

Dl. primar: Arieșului, primul loc, locul 2, lazului-Pirită, locul 3, Craica.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar când vom avea documentația.

Dl. președinte de ședință: Rămânem cu Arieșului?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Atât.

D-na secretar: Și restul se elimină.

Dl. președinte de ședință: Restul se elimină.

D-na secretar: Să se voteze.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să votați pentru eliminare, atunci. Restul de 4.

Dl. consilier Lupșa: Un moment. Cum „elimină” ?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Acum, din proiect. Urmează, după ce avem documentații urbanistice, să le votăm și pe acelea. Corect.

Dl. primar Rob: Sau venim cu completare „după obținerea documentațiilor, vor reveni în atenție celelalte două”.

Dl. președinte de ședință: Exact. Deci de acord, dl. primar? De acord?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Stați puțin, „după ce vom obține”, deci nu poți să votezi o chestie de genul acesta, spectrală, mistică..

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Deci, restul de 4 le amânăm..

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Până avem documentații, și atunci le votăm.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru? Eliminat...

Dl. consilier Lupșa: Amânat...

Dl. președinte de ședință: Amânare. Mulțumesc. Gata, am rezolvat. Proiectul nr. 35, cu amendamentul. 36, da? 36, cu amendamentul trecut „Arieșului”. Votați acum.

Dl. consilier Ardelean: Dl. președinte, ca să votăm acest articol, vă rog să ne citiți..

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, amendamentul l-am spus foarte clar: nr. 1 - Arieșului. Singura, restul 4, ați votat, se amână. E simplu?

D-na secretar: „Se aprobă locația, pentru amplasarea locuințelor modulare temporare, din municipiul Baia Mare, Arieșului.” E bine amendamentul?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Corect.

D-na secretar: E bine așa?

Dl. consilier Ardelean: Mai este un amendament.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Care?

Dl. președinte de ședință: Care?

Dl. consilier Ardelean: Amânarea celorlalte.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Acela nu e amendament. S-a amânat.

Dl. președinte de ședință: S-a amânat.

Dl. consilier Ardelean: Vă rog frumos să repetați...

Dl. președinte de ședință: Deci proiectul 35, cu amendamentul cu Arieșului. E ok? Deci, votați la 36, acum. Cu amendamentul trecut.

,20  
,0

Da, 20

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Muresan Dorel	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Ardelean Radu D	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Talpos Ioan	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Todoran Adrian	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: 20 pentru. Proiectul 37... A trecut proiectul cu 20 pentru. (**Hot. 416/2016**).

**37. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de colaborare între Municipiul Baia Mare și Universitatea de Vest "Vasile Goldiș" din Arad, Filiala Baia Mare, în vederea inițierii și sprijinirii unor activități și acțiuni științifice, culturale și educaționale comune**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil – se aprobă propunerile de la art. 3 din Protocolul de colaborare cu mențiunea neimplicării financiare a Primăriei Municipiului Baia Mare. De asemenea, se exclude propunerea "Acordarea de asistență pentru inserția profesională a absolvenților și informarea acestora cu privire la ofertele de muncă din Administrația Publică Locală".**

DI. președinte de ședință: Proiectul 37, aviz favorabil Comisia nr. I, Comisia nr. III „se aprobă propunerile de la art. 3 din Protocolul de colaborare cu mențiunea neimplicării financiare a Primăriei Municipiului Baia Mare. De asemenea, se exclude propunerea "Acordarea de asistență pentru inserția profesională a absolvenților și informarea acestora cu privire la ofertele de muncă din Administrația Publică Locală." Nu înțeleg nimic, dar...

D-na secretar: Deci, Comisia III a făcut un amendament, în sensul că, în Protocolul de colaborare cu universitatea, la art. 3 să se precizeze clar „fără implicația financiară a municipiului și de asemenea, exista o prevedere că Municipiul se obliga la acordarea de asistență pentru inserția profesională. Și Comisia III a propus eliminarea acestei clauze din protocol.

DI. președinte de ședință: De ce?

D-na secretar: Pentru că municipiul Baia Mare nu acordă asistență de inserție profesională. Posturile municipiului sunt publicate pe site, de ANFP, oricine are acces la...

DI. președinte de ședință: Deci, supunem amendamentul la vot. Votați deschis, acum. Deci proiectul 37, cu amendamentul trecut, la Comisia III, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	,, Da	11, Pop Viorel	,, Da
2, Niculescu T.	,, Da	12, Pop Stefan	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Da	13, Muresan Dorel	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	14, Ardelean Radu D	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	15, Sinn Clara	,, Da
6, Kovacs Richard	,, Da	16, Pop Alexandra	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Da	17, Lupsa Stefan	,, Da
8, Talpos Ioan	,, Da	18, Rob Marinel	,, Da
9, Todoran Adrian	,, Abtineri	19, Gligan Gheorghe	,, Da
10, Mandra Ioan	,, Da	20, Presedinte	,, Da

Dl. președinte de ședință: 19 pentru și 1 abținere. (Hot. 417/2016)

### **38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Spitalului de Pneumoftiziologie "Nicolae Rușdea" Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil - cu valabilitate până la sfârșitul anului 2016 și cu amendamentul transformării postului de economist de la poz. 255 în post de jurist conform prevederilor legale – Amendament ce face referire la organigramă – propunere dl. consilier Gligan Gheorghe**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 38, Comisia I, aviz favorabil, cu valabilitate până la sfârșitul anului 2016, și cu amendamentul transformării postului de economist...

Dl. consilier Gligan: Explic eu. Acest amendament face referire la faptul că, în organigramă, un post de economist, care se regăsea, de economist, trebuie să fie conform legii, post de jurist. De asemenea, restul organigramei, d-na Gabi Hofer o va reface până la finalul anului, pentru că acolo mai aveam un popă la achiziții, un it-ist în altă parte, dar acest post, conform legii, trebuie să fie de jurist. Acesta este amendamentul. Deci, la poziția 255, postul se transformă din post de economist în post de jurist.

Dl. președinte de ședință: D-na Hofer, sunteți de acord cu așa ceva?

D-na Hofer, director Spitalul TBC: Acum, d-voastră hotărâți. Într-adevăr, în organigramă există un post de economist deja, iar legea 275 spune clar că trebuie din fiecare categorie, în acest compartiment, să existe reprezentat economist, asistent, medic, jurist. Acum, dl. Gligan se leagă de acest lucru, și spune că, dacă există deja un economist, de ce să mai existe unul. Nu este alegerea mea, a fost alegerea vechiului manager, eu nu am cum să-i modific structura foarte tare, doar că am cerut în plus, am cerut 3 posturi de registrator. Asta este singura problemă. Nu sunt aceste posturi în plus, niciunul, sunt transformări din alte posturi care nu sunt utilizate sau sunt în plus, la alte compartimente, le-am modificat și le-am transformat în posturi care sunt de utilitate și necesare. Acest proiect de hotărâre, această modificare de organigramă nu implică niciun ban din partea d-voastră, a fost solicitarea mea. Nu vreau să trăiți cu impresia că sunt bani în plus, oricum salariile sunt de la Casa de Asigurări de sănătate, deci nu implică altceva. Eu cred că stă în apanajul managerului să hotărască ce formă de organizare. Acum d-voastră cum hotărâți, este alegea d-voastră. Eu am optat și-mi susțin propunerea mea.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Supunem amendamentul la vot, prin vot deschis. Cine este pentru? Cine e împotriva? Abțineri? Mulțumesc. Proiectul 38, prin vot electronic. Cu amendamentul trecut. Votați acum.

, 20

, 0  
 Da, 20  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Muresan Dorel	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Ardelean Radu D	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Talpos Ioan	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Todoran Adrian	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	20, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 20 pentru. **(Hot. 418/2016)**

### **39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru "Construire Casă P+M", Baia Mare, strada Pietrarilor nr. F.N.**

#### **Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 39, aviz favorabil, la Comisia II.

DI. consilier Ardelean: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Te rog.

DI. consilier Ardelean: Permiteți-mi să nu particip la discuții și la vot. Nu voi participa la discuții și la vot, pentru acest articol, fiind grad de rudenie.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Vă rog, votați acum proiectul 39.

, 18  
 , 0  
 Da, 18  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
8, Todoran Adrian	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	18, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință: Proiectul a trecut cu 18 pentru. **(Hot. 419/2016)**

#### **Borderoul suplimentar:**

**1. Proiect de hotărâre privind aprobarea "Regulamentului" - pentru acordarea unor subvenții de la bugetul local, asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică,**

**care înființează și administrează unități de asistență socială, în baza Legii 34/ 1998 și a nivelului mediu lunar al subvenției**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Trecem la vot, ordinea de zi suplimentară.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dacă îmi permiteți, dl. Am făcut o strategie cu cei de la PMP, PSD și Uniune, dar dl. Adi Todoran a plecat deja, n-am putea face strategia, dar e acolo dl. Iustin. Din punctul meu de vedere, repet, reiterez, subliniez, mă manifest sau manifest dezaprobarea completării ordinii de zi, la ora 11 jumate noaptea, ieri, am primit lista cu proiectele suplimentare. Nu e normal, stimați colegi. D-le primar, chiar vreau să vă susțin proiectele, și dacă sunt bune, o să aveți votul meu întotdeauna. Dar nu este normal să primesc la 10 jumate, la 22:30, documentația, s-o studiez, să vin astăzi, în fața d-voastră și s-o votez în cunoștință de cauză. În primul rând, din punctul meu de vedere, nu e legal. O să vă spun de ce. Dacă este, avem o ședință ordinară, toată documentația, inclusiv cea suplimentară, trebuie să aivă aceeași, să zicem așa, orânduire. Aia înseamnă să fie comunicată în timp, să poată fi analizată. Nu mai deschideți, d-na secretar, regulamentul, că nu e cazul. Vă spun eu că nu e cazul. În primul rând, imposibilitatea reală de studiere a unor documentații. Nu puteți avea o ședință ordinară cu o componentă de îndată sau extraordinară. Nu puteți. Faceți altă ședință. E altă regulă de convocare, alte reguli formale, de obținere a avizelor, sunt alte reguli. Putem să ajungem într-o situație în care să se respingă sau să se anuleze o hotărâre de genul acesta, pentru că nu ați respectat procedura de convocare a Consiliului Local. D-na, vă rog, lăsați-mă să-mi termin.. Deci, eu voi vota, așa cum a spus și dl. Brăgaru că se va abține, și a anunțat acest lucru, eu, personal, mă voi abține la toate proiectele de hotărâre, pentru că nu cred că-s rele, eu le-am studiat, în principiu, nu cred că-s rele, sau sunt împotriva municipiului Baia Mare, dar există un tip de atitudine care trebuie înlocuită, din această structură deliberativă, mă refer la Consiliul Local. Și mă voi abține oricărui proiect de hotărâre de pe lista suplimentară. Asta am vrut doar să spun, și vă repet, nu vreau să-mi asum răspunderea unei anulări, în fața instanțelor de judecată, și cu toate efectele corelative, a acestor tipuri de suplimentări de borderouri. Vă mulțumesc frumos.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Vă rog, d-na secretar, să explicați de ce avem borderou suplimentar, care este, ce prevede regulamentul și care este oportunitatea acestor proiecte, de pe ordinea de zi suplimentară. Am mai spus-o și în comisiile reunite, vă rog să mai spuneți și acum. Mulțumesc.

D-na secretar: Deci, Legea 215 permite suplimentarea ordinii de zi, în cadrul ședințelor ordinare, dacă există o urgență care nu poate aștepta până la ședința următoare, ordinară.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dați-mi articolul care zice chestia asta, cu urgența și suplimentarea...

D-na secretar: Tocmai vroiam să deschid și să vă citesc, și d-voastră mi-ați spus că...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Citiți-mi, din 215, dați-mi articolul care zice chestia asta.

D-na secretar: Și pe urmă să vă spun și care sunt urgențele.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dați-mi și justificați-mi urgența. Justificați-mi imposibilitatea introducerii, pe ordinea de zi, la momentul potrivit, când a fost ședința de comisii. Spuneți-mi chestia asta.

D-na secretar: Suplimentarea ordinii de zi se poate face numai pentru probleme urgente, care nu pot fi amânate până la ședința următoare, și numai cu votul majorității consilierilor locali prezenți.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Ok. Două condiții: justificați-mi de ce nu se poate amâna până la ședința ordinară următoare, 1, și 2, care este urgența în acest moment. Dați-mi, vă rog frumos, justificările. Trebuia să-mi trimiteti ordinea de zi suplimentată, și cu aceste argumente, cele 2 condiții pe care textul legal vi le impune, ca și obligatoriu.

D-na secretar: În primul rând, mai trebuie să precizez ceva. Secretarul întocmește ordinea de zi, la propunerea primarului. Nu face secretarul ordinea de zi.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Corect.

D-na secretar: Suntem de acord cu acest. Și atunci o să vă și spun, în continuare. Proiectul nr. 1, este vorba despre regulamentul prin care, în baza legii 34, de acordare a subvențiilor fundațiilor și asociațiilor. Vreau să vă spun că, deja procedura de selecție este în desfășurare, numai un pic, dl. director, procedura este în desfășurare. Dl. consilier, îmi dați voie să vă explic? A fost modificare, în octombrie, de hotărâre de Guvern. Deci, dl. consilier, îmi dați voie să vă explic?

Dl. consilier Gligan: Are dreptate colegul Țăgârlaș. De asemenea, unele dintre proiecte nu sunt intenționate, băgate, în timp util, pe ordinea de zi, ca să intre pe urmă, pe ordinea suplimentară. Pentru că proiectele despre care se știe, haideți să le lăsăm pe toate, și le băgăm toate pe suplimentar. Ne trezim doar cu 3 zile înainte, că vrem să le facem. De aceste proiecte, multe dintre ele, se știa dinainte, că sunt necesare.

D-na secretar: Eu trebuie să justific poziția mea, nu justific poziția nimănui, decât a mea, personală. Deci proiectul nr. 1 a fost în Comisia III, au fost câteva discuții, s-a propus, de către Comisia III, să se remedieze anumite aspecte, și să se revină în comisiile reunite. Ceea ce s-a și întâmplat. Și este necesar, pentru că procedura este în desfășurare, și trebuie aplicată, luna aceasta. Deci nu poate fi amânat până la ședința ordinară următoare.

Dl. consilier Gligan: Pentru proiectul 7, ce urgență avem?

D-na secretar: Proiectul nr. 7...

Dl. consilier Gligan: De ce nu putea să aștepte o ședință ordinară?

Dl. președinte de ședință: Am înțeles, dl. Gligan.

D-na secretar: Dați-mi voie să explic. Proiectul nr. 7 a intrat în Comisia de urbanism, și a fost propunerea Comisiei de Urbanism, implicit a d-lui Țăgârlaș, de a se reveni în comisiile reunite, cu modificare din superficialitate în vânzare.

Dl. consilier Gligan: Bun. Și nu putea să intre într-o ședință normală?

D-na secretar: Asta a fost propunerea Comisiei, dl. consilier.

Dl. consilier Gligan: Să intre pe ordinea suplimentară?

D-na secretar: Da. Iar cu privire la celelalte, nici măcar nu le-am semnat.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Stați, stați. DI. președinte, d-na secretar, ce ați spus, că nu ați semnat ce?

D-na secretar: Celelalte.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: DI. președinte, ascultați ce vă spune colega din stânga d-voastră.

D-na secretar: Pentru că legea nu mă obligă să avizez proiectele de hotărâri. Din 2006, 215...

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Ce nu ați semnat? Care dintre?

D-na secretar: Celelalte proiecte, cu excepția acestora care au fost dezbătute.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Vă mulțumesc, d-na secretar. Dacă nu ați semnat d-voastră, clar eu nu o să votez.

DI. președinte de ședință: DI. Țăgârlaș, te rog. DI. primar, vă rog frumos.

DI. primar Rob: Deci motivația borderoului suplimentar a fost discutată la începutul ședinței. Probabil că d-voastră nu ați fost la începutul ședinței. Și în același timp, borderoul suplimentar s-a aprobat, prin vot. Deci, vă rog, dl. președinte, să continuați.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Numai să nu uitați că nu a semnat d-na secretar.

DI. președinte de ședință: Dragi colegi, ordinea de zi suplimentară a ședinței ordinare a Consiliului Local, a municipiului Baia Mare, din 26 octombrie 2016. Proiectul nr. 1, cu aviz favorabil al Comisiei I și III. Vă rog, votați acum.

, 17

, 0

Da, 13

Nu, 0

Abtineri, 4

1, Marincas Ioana	, ,	Abtineri	10, Muresan Dorel	, ,	Da
2, Niculescu T.	, ,	Abtineri	11, Ardelean Radu D	, ,	Da
3, Bragaru Marin	, ,	Abtineri	12, Sinn Clara	, ,	Da
4, Vida Noemi	, ,	Da	13, Pop Alexandra	, ,	Da
5, Kovacs Richard	, ,	Da	14, Lupsa Stefan	, ,	Da
6, Talpos Ioan	, ,	Da	15, Rob Marinel	, ,	Da
7, Mandra Ioan	, ,	Da	16, Gligan Gheorghe	, ,	Abtineri
8, Pop Viorel	, ,	Da	17, Presedinte	, ,	Da
9, Pop Stefan	, ,	Da			

DI. președinte de ședință: 13 pentru, 4 împotriva. **(Hot. 420/2016)**.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Abținerile nu-s împotriva.

DI. președinte de ședință: Abțineri, da, 4.

**2.Proiect de hotărâre privind aprobarea initierii, depunerii si implementarii de catre Municipiul Baia Mare a proiectului AS – NV "AS – NV" Antreprenoriat Sustenabil în regiunea de Nord Vest"**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 2, aviz favorabil Comisia I și III. Vă rog, votați acum.

, 19

, 1

Da, 13

Nu, 0

Abtineri, 5

1, Marincas Ioana ,, Abtineri

2, Niculescu T. ,, Abtineri

3, Bragaru Marin ,, Abtineri

4, Smical Ana ,,

5, Vida Noemi ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Talpos Ioan ,, Abtineri

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Abtineri

19, Presedinte ,, Da

Dl. președinte de ședință: 13 pentru, 5 Abțineri. (Hot. 421/2016)

**3.Proiect de hotărâre privind aprobarea initierii, depunerii si implementarii de catre Municipiul Baia Mare a proiectului „Școala așa cum ne place!”- Măsuri integrate de creștere a accesului și participării copiilor, tinerilor si adulților la educatie**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 3... Dl. Ardelean...

Dl. consilier Ardelean: Câți suntem în sală?

Dl. președinte de ședință: Suficienți să treacă proiectele.

Dl. consilier Ardelean: Am înțeles. Nu pot să fie persoane prezente în sală și să nu voteze.

Dl. președinte de ședință: Problema lor.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dar stați un pic, vedeți la care sunt de patrimoniu, să aveți...

Dl. președinte de ședință: Ok. Proiectul nr. 3, aviz favorabil Comisia I, II și III. Vă rog, votați acum.

, 19

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abtineri, 3

1, Marincas Ioana ,, Abtineri

11, Pop Stefan ,, Da

2, Niculescu T.	,, Abtineri	12, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Abtineri	13, Ardelean Radu D	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	14, Sinn Clara	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	15, Pop Alexandra	,, Da
6, Kovacs Richard	,, Da	16, Lupsa Stefan	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Da	17, Rob Marinel	,, Da
8, Talpos Ioan	,, Da	18, Gligan Gheorghe	,, Da
9, Mandra Ioan	,, Da	19, Presedinte	,, Da
10, Pop Viorel	,, Da		

Dl. preşedinte de şedinţă: 16 pentru, 3 abţineri. **(Hot. 422/2016)**

**4. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Baia Mare ca partener în cadrul proiectului „Măsurî integrate în domeniul educaţiei pentru 740 copii şi 260 tineri şi adulţi: Educaţie pentru viitor!”**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. preşedinte de şedinţă: Proiectul nr. 4, aviz favorabil Comisia I, II şi III. Vă rog, votaţi acum.

, 19

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abtineri, 3

1, Marincas Ioana	,, Abtineri	11, Pop Stefan	,, Da
2, Niculescu T.	,, Abtineri	12, Muresan Dorel	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Abtineri	13, Ardelean Radu D	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	14, Sinn Clara	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	15, Pop Alexandra	,, Da
6, Kovacs Richard	,, Da	16, Lupsa Stefan	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Da	17, Rob Marinel	,, Da
8, Talpos Ioan	,, Da	18, Gligan Gheorghe	,, Da
9, Mandra Ioan	,, Da	19, Presedinte	,, Da
10, Pop Viorel	,, Da		

Dl. primar Rob: Dacă îmi permiteţi, dl. preşedinte.

Dl. preşedinte de şedinţă: Vă rog.

Dl. primar Rob: Aş dori să întăresc un pic o afirmaţie făcută aici. D-na secretar, aveţi proiecte pe care nu le-aţi semnat? Vă rog să îmi spuneţi acum despre care proiecte e vorba? Şi care e motivaţia d-voastră?

D-na secretar: Deci n-am semnat...

Dl. primar Rob: Eu ştiu că proiectele sunt semnate. Vreau să ştiu de ce nu sunt semnate.

D-na secretar: N-am avizat proiectele de hotărâre, în primul rând că, în primul rând legea spune că secretarul nu avizează proiectele de hotărâre. A fost o cutumă. Secretarul analizează hotărârile şi le avizează de legalitate, după ce sunt aprobate. În cazul în care nu le avizează, întocmeşte un referat. Şi sunt care au fost...

DI. primar Rob: Care sunt proiectele la care d-voastră nu dați viză de legalitate? Vă rog să le menționați.

D-na secretar: Cele pe sport și UAP-ul.

DI. primar Rob: Când ajungem la acele proiecte, o să luați iar cuvântul. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Deci proiectul 4 a trecut. **(Hot. 423/2016)**

**5.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Municipiului Baia Mare, ca partener în cadrul proiectului MOTIVEZI ȘI ÎNDEPĂRTEZI ABANDONUL!**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5, aviz favorabil Comisia I, II și III. Vă rog, votați acum.

, 19

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abtineri, 3

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Abtineri	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abtineri	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
8, Talpos Ioan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Abtineri
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 16 pentru, 3 abțineri. **(Hot. 424/2016).**

**6.Proiect de hotărâre privind darea în administrare către Agenția Națională pentru Protecția Mediului a terenurilor aferente unui număr de 5 stații de monitorizare a calității aerului, situate în Baia Mare pe B-dul Bucuresti 30-32, Bd. Unirii nr. 11, Firiza nr. 11, str. Colonia Topitorilor nr. 7 și Str. Lunci, nr.22**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 6, aviz favorabil Comisia I și II. Vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abtineri, 4

1, Marincas Ioana	, , Abtineri	11, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Abtineri	12, Muresan Dorel	, , Da

3, Bragaru Marin	,, Abtineri	13, Ardelean Radu D	,, Da
4, Smical Ana	,, Da	14, Sinn Clara	,, Da
5, Vida Noemi	,, Da	15, Pop Alexandra	,, Da
6, Kovacs Richard	,, Da	16, Lupsa Stefan	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Da	17, Rob Marinel	,, Da
8, Talpos Ioan	,, Da	18, Gligan Gheorghe	,, Abtineri
9, Mandra Ioan	,, Da	19, Presedinte	,, Da
10, Pop Viorel	,, Da		

**DI. președinte de ședință: 15 pentru, 4 abțineri. Proiectul a fost respins.**

**D-na secretar: Nu a trecut.**

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu a trecut. E cvorum legal, 16 voturi, pe patrimoniu, dl. președinte.

DI. consilier Pop Ștefan: Și câte voturi sunt?

DI. președinte de ședință: 15. Cine lipsește? Todoran a fost acolo. Unde e?

**7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a raportului de evaluare a terenului aparținând domeniului privat al Municipiului Baia Mare, în suprafață de 622 mp, pe care este edificată hala industrială, identificat prin C.F. nr. 118272 Baia Mare nr. cad. 118272 în vederea vânzării fără licitație publică în favoarea S.C. Radial Spectrum S.R.L., proprietara construcției**

DI. președinte de ședință: Proiectul 7 s-a retras.

DI. primar Rob: Proiectul 7 l-am retras.

DI. consilier Gligan: Aș dori să mai facem încă o dată precizarea că proiectul acesta, 7, a mai fost o dată în comisii.

DI. președinte de ședință: Dar s-a retras, de ce mai discutăm de el?

DI. consilier Gligan: Acest proiect a mai fost o dată introdus și a ajuns iarăși modificat.

**Proiectul a fost retras.**

**8. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii actului de donatie ca urmare a ofertei formulate de Fundația HHC România, având ca obiect imobilul "Centrul de Tranzit pentru tinerii care parasesc sistemul de protecție al copilului", împreună cu bunurile din dotarea acestuia și predarea acestui obiectiv în administrarea SPAS Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos. Proiectul nr. 8, aviz favorabil Comisia I, II și III. Da, te rog.

DI. consilier Bărgaru: Permiteți-mi să vă rog să rețineți că nu particip la discuții și la vot, la acest proiect.

DI. președinte de ședință: La proiectul nr. 8?

DI. consilier Bărgaru: Da.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: De ce?

DI. consilier Bărgaru: Am relații de rudenie cu cineva din conducerea clubului respectiv.

DI. consilier Gligan: Ce club? E HHC.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: 8 este HHC.

DI. consilier Brăgaru: Aa, mă scuzați.

DI. președinte de ședință: Vă rog, votați acum. Proiectul nr. 8.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

3, Bragaru Marin ,, Abtineri

13, Ardelean Radu D ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

15, Pop Alexandra ,, Da

6, Kovacs Richard ,, Da

16, Lupsa Stefan ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

17, Rob Marinel ,, Da

8, Talpos Ioan ,, Da

18, Gligan Gheorghe ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

19, Presedinte ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

DI. președinte de ședință: 18 pentru, 1 abținere. **(Hot. 425/2016)**

**9. Proiect de hotărâre privind suplimentarea sumei alocată prin H.C.L. nr. 51/2016 Asociației Baschet Club Olimpic Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9.

DI. primar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Da, vă rog.

DI. primar Rob: La acest proiect, proiectul 8, proiectul 9, 10, 11 și 12, mi se pare...

DI. președinte de ședință: Nu. E 9, 10 și 11.

DI. primar Rob: Sunt discuții legate de a fi vizate sau nu de legalitate. Am rugăminte, dacă cineva, inclusiv d-na secretar, dacă d-voastră considerați că este ceva ilegal în aceste proiecte, vă rog să îmi spuneți. Le-am pus pe ordinea de zi, ca să știe și presa, este vorba de o serie de

sume care sunt alocate pentru Baschet Club Municipal Baia Mare, pentru CSM, echipa de rugby, și pentru șah. Solicitățile la cele 3 echipe au fost de 400.000 pentru Baschet Club, 800.000 pentru echipa de rugby, și 100.000 pentru șah. Împreună, 1.300.000 lei. Nu avem disponibilitatea pentru 1.300.000 lei. Raportat necesarul, sau disponibilul de 644.000, pe care îl avem, la acest 1.300.000 cât se solicită, asta presupune o acoperire de 49%. Cu acest procent, intrând pe fiecare solicitare, din partea fiecărui club, rezultă sumele: 200.000 la Baschet Club, 400.000 la echipa de rugby, și diferența de 44.000 merg la clubul de șah. Fiecare dintre solicitări au la bază oportunitățile, echipele sunt în Liga Națională, sunt înscrise în competiții, în cupele europene. Deci fiecare dintre ele au motivația respectivă. Solicitări au înmănat d-voastră și în ședințele trecute, vi s-au prezentat urgențele și oportunitățile din partea fiecărui club, vizavi de sume, eu le-am propus pe ordinea de zi suplimentară, ordine care oricum exista, datorită unor proiecte pe care, din comisii, au reiterat ca fiind necesare și de pus pe ordinea de zi suplimentară. Deci nu am făcut o ordine de zi suplimentară, special pentru aceste proiecte. Deci, domnilor, dacă d-voastră considerați că sunt aspecte legate de ilegalități, în aceste proiecte, vreau să le spuneți acum și aici, și dacă d-voastră considerați că sunt oportune sau nu, o să vă rog să le votați ca atare. Și o să rog să se afișeze și voturile. Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Oricum se afișează voturile, dl. primar.

DI. președinte de ședință: Alte probleme dacă sunt? Te rog.

DI. consilier Brăgaru: Rețineți că nu particip și la discuții și la vot la proiectul nr. 9 și proiectul nr. 10, de pe ordinea de zi suplimentară.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: La 10 ce ai?

DI. consilier Brăgaru: Aceeași problemă, am rude în conducerea celor 2 cluburi.

DI. președinte de ședință: Aceeași chestie, 9, 10 și 11.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Cum să ai rude în toate cluburile sportive?

DI. consilier Brăgaru: Așa sunt eu, sportiv.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Și rugby, și șah...

DI. consilier Brăgaru: Nu. LA șah. Nu.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Acela e joc de inteligență.

DI. președinte de ședință: Numai puțin. La proiectul nr. 10, nici eu nu particip, sunt în conducerea clubului.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: La care?

DI. președinte de ședință: La 10. La rugby.

DI. consilier Mureșan: DI. președinte, mă bucur că s-au găsit resursele necesare pentru sport, în rândul acestor 3 discipline. Sper să fie de bun augur să-ți poată continua activitatea cel puțin până la sfârșitul anului, urmând ca în exercițiul bugetar viitor, să putem să le asigurăm condiții propice pentru continuarea activității lor. Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: DI. viceprimar cu atribuții de primar, m-ați convins. Ați avut o pledoarie, pentru cauzele acestea, excelentă, și voi vota pentru. Cu toate că, din punctul meu de vedere, legalitatea nu poate fi acoperită printr-un discurs bun, voi vota pentru că există o

obligativitate asupra susținerii acestor 3 entități, și mai ales cea de șah, la care va vota și dl. Brăgaru, că în celelalte 2 nu poate să voteze, și în special pentru dl. președinte de ședință, dl. Bizău, aveți votul meu, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan: Vreau să revin la următoarea chestiune. Având în vedere că aceste sume se diminuează pentru cele 3 entități, nu știu dacă nu ar fi oportună o discuție cu reprezentanții acestora, pentru că s-ar putea ca unii să aibă mai mare nevoie de o anumită sumă de bani, decât alții. Eu așa cred. Adică unii s-ar putea să nu poată să participe...

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: De ce nu cereți cuvântul, dl. Fănică? De ce vorbiți fără să cereți cuvântul?

Dl. consilier Pop Ștefan: Vă rog să mă iertați. Dl. președinte, vreau să spun că asta cu banii am discutat-o de câteva ședințe. Și faptul că unii fac teatru din toată treaba asta, nu cred că e bine. Pentru că acei băieți de la baschet nu mai au mâine, poimâine nici unde să mănânce. Darămite să mai joace și baschet. Și noi facem mișto aici, ne-am trezit ca să ne găsim în treabă.

Dl. consilier Gligan: Dar eu nu făceam mișto. Eu vorbeam foarte serios.

Dl. consilier Pop Ștefan: Lăsați-o baltă. Că e mai bine.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, d-na secretar.

---

D-na secretar – Dl. primar mi-a cerut să mă justific și o să justific. Din punctul meu de vedere, acordarea acestor sume echipelor de ce-o fi, fotbal, baschet, șah, volei și rugby, se face în temeiul Legii 69. În aceste condiții, noi avem niște Norme financiare, aprobate prin Hotărârea Consiliului 289, care spune că sumele acordate trebuie să fie integral justificate, ca să se poată merge pe o suplimentare.

Eu am cerut expres și nu am găsit ca Direcția Economică să-și pună viza pe acea Declarație a cluburilor că și-au justificat integral, cu documente justificative, sumele aprobate inițial și care le-au fost acordate. Atâta vreme cât nu o să văd viza Direcției Economice, o să-mi pun un semn de întrebare.

D-na director Pop Carmen - Sumele sunt integral justificate de către Asociația de baschet și șah, iar la CSM Rugby există o valoare de aproximativ 141 de mii de lei nejustificată, reprezentând sume ce urmează să se vireze la bugetul statului. Colega mea de la Finanțări Locale a luat legătura cu contabilul acestei asociații și dânsul a promis că va aduce aceste documente până vineri dimineață. Oricum, dacă aceste documente nu ajung la noi în timp util, noi nu vom încheia Actul adițional.

Dl. președinte de ședință - Dragi colegi, proiectul nr. 9 are avizul favorabil al comisiei I și III. Vă rog să votați acum.

**9.Proiect de hotărâre privind suplimentarea sumei alocată prin H.C.L. nr. 51/2016 Asociației Baschet Club Olimpic Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

, 18

, 0  
 Da, 18  
 Nu, 0  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da		
10, Pop Stefan	, , Da		

#### Se aprobă p.h nr.9 (Hot. 426/2016)

Dl. primar Rob - Dl. președinte, vă rog să cereți afișarea rezultatelor pentru că, la sport, toată lumea ne manifestăm verbal. Să vedem și în ce măsură s-a votat cu degetul.

Dl. președinte de ședință - 18 pentru. Pe margine comentează toți, dar când e asta, deja.....

Dl. primar Rob – Cineva nu a votat.

Dl. președinte de ședință - Toți au votat pentru. 18 pentru.

Dl. consilier Niculescu – Nu a votat dl. Brăgaru. V-a spus că nu votează.

#### 10.Proiect de hotărâre privind suplimentarea sumei alocată prin H.C.L. nr. 52/2016 Clubului Sportiv Municipal Baia Mare, echipa de rugby – Știința Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul Baia Mare

Comisia I – Aviz favorabil

Comisia III – Aviz favorabil

Dl. președinte de ședință - Vă rog să votați acum. Eu nu votez. Nu am voie.

, 18  
 , 2  
 Da, 14  
 Nu, 2  
 Abtineri, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Smical Ana	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
4, Vida Noemi	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
5, Kovacs Richard	, ,	15, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Nu	16, Rob Marinel	, , Da
7, Talpos Ioan	, , Nu	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	18, Presedinte	, ,
9, Pop Viorel	, , Da		
10, Pop Stefan	, , Da		

Dl. președinte de ședință – 14 pentru, 2 împotriva.

DI. consilier Gligan – Aici nu trebuia să votăm și amendamentele? Nu trebuiau să fie niște amendamente?

DI. primar Rob – Este reglementată prin lege.

DI. consilier Gligan - Pentru că sumele s-au modificat. Întrebam dacă nu trebuie să votăm amendamentele cu sume. De ce nu au fost trecute sumele de la început? Pe urmă, ele au fost stabilite în comisie.

DI. primar Rob – În comisiile reunite s-au stabilit sumele.

DI. consilier Gligan - Acuma nu ar trebui să le votăm ca și amendament?

DI. primar Rob – Nu. Practic, proiectul fără sume nu are nicio valoare.

DI. consilier Gligan - Ba da. Așa trebuia să fie.

DI. consilier Niculescu - Dacă s-au votat în comisie, așa trebuia, numai că e obosit dl. președinte.

DI. consilier Gligan - Trebuie să le votăm ca și amendamente, cu vot deschis.

DI. președinte de ședință - Data viitoare așa faceți. Bine? Mulțumesc.

DI. consilier Gligan - DI. Bizău, dar nu vor fi foarte legale hotărârile.

DI. președinte de ședință - Bine. Eu îmi asum ce fac. Proiectul nr. 11 – Comisia I și III aviz favorabil.

DI. consilier Niculescu – DI. Simi, stai un pic. Acuma chiar exagerezi. V-o spus și d-na secretar. Dacă în partea dreaptă nu auzi bine, măcar în stânga să auzi. Dacă sunt amendamente formulate, cu sume, trebuie să supui la vot. Ce facem aici?

DI. consilier Gligan - Trebuie să le supunem ca și amendamente la fiecare.

DI. consilier Niculescu – Le votezi deschis, completezi proiectul, după care se supune la vot proiectul cu amendamentul. Înțeleg că ești grăbit, și eu sunt grăbit, mâine plec în Maroc. Trebuie să respecti procedura.

DI. consilier Talpoș – DI. președinte, solicităm reluarea votului la proiectele 9 și 10.

DI. președinte de ședință - Supun la vot amendamentul la articolul nr. 9, cu 200 de mii pentru Clubul de Baschet. Cine este pentru?

Toți sunt pentru.

Supun la vot, electronic, cu amendamentul trecut, la proiectul nr. 9. Vă rog votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Da

2, Niculescu T. ,, Da

3, Smical Ana ,, Da

4, Vida Noemi ,, Da

5, Kovacs Richard ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Talpos Ioan	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
8, Mandra Ioan	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
12, Ardelean Radu D	, , Da	18, Presedinte	, , Da

**Dl. președinte de ședință – 18 pentru.**

Dl. președinte de ședință - Supun la vot amendamentul de la proiectul nr. 10, cu 400 de mii de lei.  
Votați acum, prin vot deschis.  
Amendamentul a trecut.

Dl. consilier Talpoș – Dar nu ați întrebat cine se abține sau cine este împotriva.

Dl. consilier Niculescu – Toată lumea, în unanimitate.

Dl. președinte de ședință – Cine se abține?

2 abțineri: dl. consilier Talpoș și d-na consilier Băzărea

**Dl. primar Rob - Vizavi de abțineri, considerați că sunt elemente de natură ilegală în acest proiect? Vă rog să le spuneți. Dacă aveți ceva de spus, ne interesează pe toți. Vă rog.**

D-na consilier Băzărea – Am avut situații și la Consiliul Județean, când se dădeau bani pentru echipele de handbal sau rugby. Este obligația lor să vină cu toate elementele justificative. Eu, pe o promisiune că vin vineri, că vin sâmbătă, nu pot să mă bazez. Este vorba de bani publici. Pentru celelalte două echipe de baschet și de șah, totul este ok, oamenii au putut să-și facă documentele contabile în timp util și în mod corect. Atunci, și echipa de rugby trebuia să respecte aceeași procedură. Nu vreau să avem probleme, să nu mai vină vineri sau cine știe ce să se mai întâmple.

Dl. primar Rob - În această fază, considerați că este ilegal ca să promovăm acest proiect?

D-na consilier Băzărea - Nu știu dacă este ilegal, dar este o obligativitate ca ei să-și prezinte deconturile.

Dl. primar Rob - Se poate aproba acest proiect înainte de acest decont, d-na director Pop?

Dl. consilier Niculescu – Din punct de vedere juridic, da.

Dl. primar Rob - Dacă nu există elemente de ordin juridic, care să pună în discuție acest proiect, d-le președinte vă rog să supuneți la vot.

Dl. președinte de ședință - Proiectul nr. 10 cu amendamentul propus. Vă rog să votați acum.

, 1

, 1

Da, 15

Nu, 1

Abțineri, 1

1, Marincas Ioana

, , Da

2, Niculescu T.

, , Da

3, Smical Ana

, , Da

4, Vida Noemi

, , Da

5, Kovacs Richard

, , Da

6, Bazarea Daniela

, , Nu

7, Talpos Ioan

, , Abțineri

8, Mandra Ioan

, , Da

9, Pop Viorel	, , Da	14, Pop Alexandra	, , Da
10, Pop Stefan	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	16, Rob Marinell	, , Da
12, Ardelean Radu D	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
13, Sinn Clara	, , Da	18, Presedinte	, ,

Dl. primar Rob – Vă rog să afișați lista.

D-na secretar – Doi nu au participat la vot: dl. Brăgaru și dl. Bizău.

Dl. președinte de ședință Bizău – Eu din cauză că sunt în conducerea clubului.

**Se aprobă p.h nr.10 (Hot. 427/2016)**

**11. Proiect de hotărâre privind suplimentarea sumei alocată prin H.C.L. nr. 53/2016 Clubului de șah al Municipiului Baia Mare, în vederea promovării și dezvoltării activității sportive de performanță în municipiul Baia Mare**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință - Vă supun la vot amendamentul la proiectul nr. 11 cu 44 de mii de lei pentru șah. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Cu amendamentul trecut, vă rog să votați acum proiectul nr. 11.

Da, 18

Nu, 0

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abtineri	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinell	, , Da
8, Talpos Ioan	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

**Se aprobă p.h nr.11 (Hot. 428/2016)**

**12. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de cooperare între Municipiul Baia Mare și Asociația "Filiala Uniunii Artiștilor Plastici" Baia Mare în vederea finanțării și realizării în comun a proiectului cultural "Anuala Artelor 2016", ediția a XXVII-a**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

D-na secretar – Din punctul meu de vedere, acest Acord de cooperare trebuie să aibă o finalitate. Ca atare, ambele părți trebuie să aibă un beneficiu. În urma acestei finanțări, se tipăresc 300 de albume. În Acordul de parteneriat, Municipiul nu primește niciun album.

DI. consilier Gligan – O să ne dea. Facem un amendament să ne dea și nouă.

DI. președinte de ședință – Câte albume sunt?

D-na Adriana Bolchiș, șef Serviciu Finanțări Locale – Aproximativ 300.

DI. consilier Niculescu – Cum adică aproximativ?

DI. președinte de ședință - DI. Gligan, propun jumate la Primărie, jumate la ei.

DI. consilier Gligan - Nu se poate jumate. Propun un amendament: să ne dea 10%.

DI. președinte de ședință – Prea puțin.

DI. consilier Pop Ștefan – 50%.

DI. primar Rob – Vreau să vă spun câteva cuvinte despre ce înseamnă această acțiune care a fost angajată, dar fără sume, în primăvara acestui an, de către Consiliul Local al Municipiului Baia Mare. Este vorba de un concurs de pictură care se organizează la Baia Mare. Inițial era planificată această competiție și expunerea tablourilor în Sala mare de la Colonia Pictorilor, sală care va fi gata la momentul oportun, dar condițiile de umiditate nu permit păstrarea în condiții de siguranță a acestor lucrări. Motiv pentru care s-a luat legătura cu Consiliul Județean și expoziția va fi montată la Muzeul de Artă. Lucrările care sunt cele mai reușite se vor premia, iar toate exponatele vor face obiectul unui album în tirajul care l-a propus Uniunea Artiștilor Plastici, de 300 de exemplare.

Cu alte cuvinte, despre acest lucru este vorba.

Dacă aveți propuneri de amendamente, atunci să le discutăm și să le supunem votului.

D-na consilier Băzărea – 116 lei pe album e un cost rezonabil?

DI. consilier Gligan – Da. Depinde de cum arată albumul. Dacă e color și e hârtie de calitate, e un preț rezonabil.

DI. președinte de ședință – Ce amendamente propuneți?

DI. consilier Gligan – Repet: propun să se dea 10% din aceste albume Primăriei Municipiului Baia Mare.

D-na consilier Smical - Eu aș fi cerut mai multe albume. Propun să se dea 75 de albume Primăriei Municipiului Baia Mare. Pentru că are o contribuție financiară și Primăria are nevoie de aceste albume pentru a-și promova imaginea.

D-na secretar – DI. Gligan, vă retrageți amendamentul?

DI. consilier Niculescu – Da, și-l retrage.

DI. consilier Gligan – Haideți să fim realiști. Oricum nu are ce să facă Primăria cu atâtea albume.

DI. consilier Niculescu - Are, că sunt vizite și avem tot felul de oficialități.

DI. președinte de ședință - Supunem la vot amendamentul cu 75 de bucăți.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Proiectul nr. 12, cu amendamentul trecut, vă rog să votați acum.

,17  
 ,0  
 Da,16  
 Nu,0  
 Abtineri,1

1,Marincas Ioana	,,Da	10,Muresan Dorel	,,Da
2,Niculescu T.	,,Da	11,Ardelean Radu D	,,Da
3,BragaruMarin	,,Abtineri	12,Sinn Clara	,,Da
4,Vida Noemi	,,Da	13,Pop Alexandra	,,Da
5,Kovacs Richard	,,Da	14,Lupsa Stefan	,,Da
6,Bazarea Daniela	,,Da	15,Rob Marinel	,,Da
7,Talpos Ioan	,,Da	16,Gligan Gheorghe	,,Da
8,Mandra Ioan	,,Da		
9,Pop Viorel	,,Da	17,Presedinte	,,Da

DI. preşedinte de şedinţă - Proiectul a trecut cu 16 pentru şi 1 abţinere.  
 Se aprobă p.h nr.12 (Hot. 429/2016)

**13.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în sedința din data de 26.10.2016**

**Comisia I – Aviz favorabil**

**Comisia II – Aviz favorabil**

**Comisia III – Aviz favorabil**

DI. preşedinte – Proiectul are aviz favorabil de la comisii.  
 Vă rog să votați acum.

,19  
 ,0  
 Da,18  
 Nu,0  
 Abtineri,1

1,Marincas Ioana	,,Da	11,Pop Stefan	,,Da
2,Niculescu T.	,,Da	12,Muresan Dorel	,,Da
3,BragaruMarin	,,Abtineri	13,Ardelean Radu D	,,Da
4,Smical Ana	,,Da	14,Sinn Clara	,,Da
5,Vida Noemi	,,Da	15,Pop Alexandra	,,Da
6,Kovacs Richard	,,Da	16,Lupsa Stefan	,,Da
7,Bazarea Daniela	,,Da	17,Rob Marinel	,,Da
8,Talpos Ioan	,,Da	18,Gligan Gheorghe	,,Da
9,Mandra Ioan	,,Da	19,Presedinte	,,Da
10,Pop Viorel	,,Da		

**Se aprobă p.h nr.13 (Hot. 430/2016)**

Dl. președinte de ședință – Salut pe dl. deputat Călin Matei. Dl. deputat, dacă aveți ceva de spus, vă rog să luați cuvântul.

Dl. deputat Călin Matei – Bună ziua. Am venit în mod special pentru sumele alocate pentru sport. Am înțeles că s-a pus problema aici că nu s-a justificat de către echipa de rugby 1 miliard și. Total fals. Vreau să vă spun să nu mai gândiți o politică de viitor cum a fost până acuma. Creștem mari, după care murim și cheltuim 8 milioane de euro. Ajungem la sapă de lemn. Aveți foarte mare grijă, echipa de rugby, singura care a mai rămas în picioare, am solicitat 11 miliarde. I-am spus d-lui primar interimar că, fără 7, nu putem și v-o spun aici public, cu toată presa de față, avem peste 11 miliarde datorii. Față de anul trecut, s-a înjumătățit bugetul Primăriei cu sub jumate. Eu sunt om de sport. Vă rog frumos să vă gândiți că, până la finalul anului, toate vor muri. Eu vă mulțumesc, am înțeles că s-a aprobat 4 miliarde. Vă spun atâta: alții poate ar zice doar „vă mulțumesc”, dar cu ele sau fără ele, dacă nu sunt 7, egal cu zero. Este dezastru, fraților. Este dezastru. Gândiți-vă că moare și ultima echipă. Eu am fugit acuma aici ca să încerc să vă explic că e o situație tragică. Nu am cum să încep anul 2016 cu jumate din bugetul anului trecut. Eu știu ce înseamnă administrația, știu ce greutate are Primăria Municipiului Baia Mare. Mai mult decât atât, am cerut cele 7 miliarde, îmi este martor aici dl. primar interimar și d-na director Pop, nu ca să îi folosim anul ăsta, ca să avem justificări de buget pentru a accesa alte căi financiare. Gândiți-vă puțin, vă rog frumos, că nu e echipa lui Matei Călin. Vă rog să ne ajutați. Am mai spus-o și la toți care au fost primari aici, Cherecheș, Andone, Rob, Matei și alții mari la un moment dat, dar de Minaur și toate celelalte nimeni nu o să uite niciodată. Vă rog să vă aplecați atent asupra acestor lucruri. Vă mulțumesc!

Dl. primar Rob – D-le deputat, vă rog să ne faceți o precizare. Au fost voci aici care au spus că, de la Consiliul Județean, nu vi se mai dă nimic. Asta este realitatea?

Dl. deputat Călin Matei – De la Consiliul Județean nu-i de unde. De la Consiliul Județean s-au dat 17 miliarde, vorbesc bani vechi, echipa de rugby a primit 6 miliarde, handbalul nu știu cât, voleiul a primit 4 sau 5, nu știu cât, dar nu se mai dă nimic. Se încearcă, de la Consiliul Județean am înțeles astăzi, o premiere pentru a ajuta cât de cât baschetul. Asta știu sigur. O premiere.

Dl. consilier Mureșan Dorel - D-le deputat, haideți să vedem care ar fi soluția.

Dl. consilier Niculescu - Simplu: mai dați-le încă 3 miliarde.

Dl. deputat Călin Matei – Baia Mare și județul nostru să țină maxim 3 echipe. O spun de 10 ani asta. Ce poate Baia Mare și Consiliul Județean sunt 3 echipe în prima ligă. Faceți o analiză și vedeți care sunt cele 3 echipe în Baia Mare. Încercați să ajutați. Cu 4 miliarde nu facem absolut nimic.

Dl. consilier Niculescu – Grupul liberal va susține pentru ședința viitoare, dacă dl. primar va fi de acord, suplimentarea fondurilor pentru rugby, pentru încă 3 miliarde ca să susținem sportul. La urma urmei, ăsta e adevărul. Am dat o grămadă de bani pe handbal și handbalul a dispărut pentru că nu am fost suficient de capabili să-l susținem în continuare. Toți ne-am bucurat de succesele echipei și la fete și la băieți. Ar fi păcat ca atât rugby, cât și baschetul să dispară acum. Noi vom susține suplimentarea alocației bugetare.

Dl. primar Rob - La ora actuală, Clubul Sportiv Minaur, al Municipiului Baia Mare, are două echipe de handbal. Avem buget asigurat, nu se pune problema de bani și de alte chestiuni, dimensionat de la bun început și pentru competiția din Divizia secundă de Handbal. Cu ajutorul celui de sus și cu implicarea tehnică, vom avea cel puțin echipa de băieți și s-ar putea să avem și echipa de fete în prima ligă. Ne-am asumat două echipe de handbal, pe care le vom bugeta și vom merge într-o

manieră decentă. Dacă noi reușim să avem două echipe de handbal în primele 5 locuri din Divizia Națională și cel puțin 82% sportivi din Baia Mare, eu zic că am realizat un mare lucru în handbal. Și încheiem subiectul la HCM. Motiv pentru care nu mai avem nicio legătură cu acest club. În altă ordine de idei, am discutat cu dl. deputat și l-am asigurat de tot ce înseamnă sprijin pentru echipa de rugby. Dăm cât putem. Plapuma noastră este de aici până aici. Dacă, până luna viitoare, mai găsim un capăt de plapumă, îl asigur că vă vom mai asigura resurse.

Dl. consilier Niculescu – Dl. primar, vă spun eu. Ați negociat deja la credit și ați ajuns la 2,2 sau la cât ați ajuns. Puteți coborî sub 1%, eu vă garantez, și economisiți exact banii pe care trebuie să-i dați la rugby. Trebuie să fiți numai deschiși, să colaborați cu noi, consilierii locali, și să găsiți resurs financiară pentru a susține amendamentul nostru. Eu întotdeauna am mers pe ideea asta. Când cer alocarea unei sume de bani, încerc să identific și zona de unde puteți să dați sum de bani. Vă garantez că, pe piața actuală a creditelor, puteți scădea sub 1%, ceea ce ar permite finanțarea rugby-ului.

Dl. primar Rob – Primăria Baia Mare și inclusiv Consiliul Local a sprijinit și sprijină sportul. Să fie foarte clar pentru toată lumea. Legat de acel credit, una este reducerea costurilor cu un credit deja angajat, și alta este de a face o nouă solicitare de credit pentru....

Dl. consilier Niculescu - Se poate refinanța. Nu aveți clauze de interzicere.

Dl. primar Rob - D-na director, vă rog să ne spuneți ce înseamnă un credit de refinanțare?

D-na director economic Pop Carmen – Finanțarea este legală. Se poate face, dar asta înseamnă că trebuie să parcurgem toți pașii pentru un nou credit.

Dl. consilier Niculescu – Dar haideți să muncim.

D-na director economic Pop Carmen – Mai mult decât atât, suntem spre final de an. Știți foarte bine că, prin Hotărâri de Guvern succesive, se stabilește un plafon maximal pentru ceea ce înseamnă credite ale unităților administrativ-teritoriale. Pentru acest an, am documente la Ministerul Finanțelor că acest plafon a fost depășit. Motiv pentru care acest lucru, de a promova acuma și a merge și a face pașii pentru un nou credit la Ministerul de Finanțe, nu este oportun.

Dl. consilier Niculescu - D-na Pop, eu am discuta la Ministerul de Finanțe, și o să vă spun și cu cine, refinanțarea nu înseamnă o încălcare a plafonului. Pentru că deja aveți creditul ăla și suma este alocată. Este doar o refinanțare pe aceeași sumă. D-na director, nu e vorba de un nou credit. Este vorba de înlocuirea unui credit și chiar din contră. Este o refinanțare. Dacă avem un credit de 100 de lei și eu cer încă un credit tot de 100 de lei, dar cu costuri mai mici, de ce ar zice Ministerul Finanțelor „nu vă dau”. 600 de mii de euro. Eu v-am explicat și i-am dat d-lui primar. Există în momentul de față contracte de credit, preluate de către alte administrații publice locale. Uitați-vă la Ploiești. Sub 1 procentual dobânda.

D-na director economic Pop Carmen – Dl. consilier, acest plafon de 100 de milioane a fost în 2013. El ține de Hotărârea de Guvern din 2013. Eu, dacă vin acuma, trebuie să mă raportez la Hotărârea de Guvern din 2016.

Dl. consilier Niculescu - Dumneavoastră, d-na Pop, vreți să îmi spuneți că Statul Român este atât de cretin încât, dacă eu pot obține o refinanțare să scad cheltuielile pentru Baia Mare cu 750 de mii de euro, o să zică „nu, plătiți mai mult pentru că așa-i cazul”.

D-na director Pop - Eu nu am spus asta. Eu am spus că suntem pe final de an și vom face documentația și o vom înainta către anul 2017.

Dl. consilier Niculescu - Este vorba de o refinanțare. Nu este un credit nou. Înlocuiți un credit existent, cu unul cu costuri mai mici. Cine dracu în țara asta o să zică „nu, domnilor, cheltuiți mai mult”.

Dl. consilier Pop Ștefan - Dacă eu am un credit, îmi trebuie aceeași documentație.

Dl. consilier Niculescu - Și ce dacă faci documentația?

Dl. consilier Pop Ștefan – Aia implică costuri. E nevoie de documentație. Noi am discutat demult chestia asta cu dl. primar, și cu Simi. Cu toții dorim chestia asta, cu toții dorim să ajutăm sportul. Trebuie văzuți cei ce ne-au finanțat acest credit, nouă. În ce condiții și cum pot să stea de vorbă cu noi. Este nevoie de arsenalul ăsta sau nu?

Dl. consilier Niculescu – Nu. În contract nu există clauză de interzicere sau de comisionare sau penalizare a refinanțării.

Dl. consilier Pop Ștefan - Ba da, se comisionează.

Dl. consilier Niculescu – Nu se comisionează. Nu, nu.

D-na director Pop Carmen - Comisionul de refinanțare este zero. V-am spus în ședința trecută.

Dl. consilier Niculescu - V-am spus chestia asta. Nu există costuri. Dacă faci o documentație, cât poate costa documentația aia? Că economisești 600 de mii de euro.

Dl. consilier Gligan – Dl. președinte, avem pe cineva în sală și vrea să ia cuvântul, o femeie.

Dl. președinte de ședință – Subiectul acesta este închis. Trecem la Diverse.

DIVERSE :

**1. Raportul de delegație al doamnei viceprimar VIDA NOEMI privind deplasarea în perioada 12-14 Octombrie 2016 în Republica Moldova.**

D-na viceprimar Vida Noemi – Ați primit toți pe mail Raportul mei și nu cred că este cazul să mai intrăm în detalii.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc.

**2. Informarea nr. 609/2016 a Serviciului Public Ambient Urban privind Caietul de sarcini pentru Servicii de Amenajare și Întreținere Zone Verzi, Locuri de Joacă, Agrement și Mobilier Urban în Municipiul Baia Mare.**

Dl. președinte de ședință – Vă rog, d-na director.

D-na director Nora Gheție – Dvs. știți și ați primit Informarea la ceea ce urmează să se întâmple la Zone verzi. În luna iunie 2016 s-a încheiat contractul cu firma prestatoare de întreținere și amenajare zone verzi. Serviciul public a preluat integral activitatea, iar, pentru că nu are capacitatea de a continua toate activitățile, va trebui să concesioneze o parte din lucrările care se fac în oraș. După cum știți, a fost prezentat în două comisii și Caietul de sarcini cu ceea ce urmează să se întâmple. În continuare, SPAU, față de contractul precedent, a mai preluat toate zonele cu plantări de flori din oraș. Firma care va câștiga licitația va acționa în cartierele și

bulevardele unde nu există flori. Deci, se diminuează suprafața care a fost în contractele precedente.

DI. președinte de ședință – D-na director, dacă suplimentați niște bani la angajați și fac ore suplimentare, nu puteți să faceți dumneavoastră?

D-na director Nora Gheție – Din păcate, ore suplimentare nu se pot plăti. Angajați în plus nu se pot lua pentru că așa este legea și nu ne putem mări organigrama., deoarece și serviciul nostru este cuprins în organigrama Primăriei. Este un număr mediu fix, aprobat pentru fiecare instituție în parte. Atunci, suntem nevoiți să concesionăm aceste servicii.

DI. primar Rob – Am analizat ce a însemnat operațiunea de întreținere spații verzi în ultimii ani. Au fost o serie de inadvertențe. Și dvs., și populația, poate ați observat că partea de întreținere zone verzi a lăsat de dorit. S-a încheiat contractul cu fostă firmă de prestări servicii pe partea de întreținere zone verzi, a rămas orașul descoperit. I-a revenit Serviciului SPAU să angajeze în regim de urgență muncitori care să facă aceste servicii de întreținere. Azi angajau 10 oameni zilieri, prin modalitatea care este permisibilă, și mâine mai venea o singură persoană la muncă. Ca să eliminăm aceste inadvertențe, am stat cu d-na director și am analizat și am ajuns la concluzia că cea mai bună variantă ar fi ca SPAU să gestioneze tot ce înseamnă spații verzi. Dânșii au tot ce înseamnă zonă verde în Baia Mare. Zonele pe care dânșii nu le pot asigura cu forțe proprii, pentru că alte angajări nu ne permite legea, dânșii au posibilitatea să externalizeze aceste servicii.

Este și motivul pentru care am propus și am venit în fața dvs. cu Caietul de sarcini pe Zone verzi, tocmai ca să luați act și să luați cunoștință de cele menționate, astfel încât dacă cineva mai pune întrebări vizavi de o serie de elemente sau decizii, să nu fim puși în postura de a spune că nu am știut sau nu am aflat. Consider că este formula cea mai benefică ca o singură instituție să se ocupe de tot ceea ce înseamnă spații verzi. Orașul trebuie să arate curat prin grija SPAU-ului. Dumneavoastră ați aprobat această propunere. Vă mulțumesc. Spațiile verzi vor fi toate în cadrul Serviciului Public Ambient Urban. Vă mulțumesc.

### **3. Informarea nr. 610/2016, înregistrată la Direcția de Venituri sub nr. 37039/2016 privind SC ROMPLUMB SA.**

D-na secretar – După cum știți, Consiliul Local a aprobat anul trecut o Hotărâre de Consiliu prin care își dădea acordul pentru preluarea întregii platforme Romplumb, pentru a face un Parc industrial. Potrivit legislației, bunurile aparținând societăților în insolvență, care sunt date în plată Ministerelor, pot fi transmise fără plată, prin HG, către autoritățile publice locale. În situația Romplumbului, a fost o modificare de plan de reorganizare, având în vedere că lichidatorii au considerat că nu pot să achite anumite creanțe prioritare, salarii, băncile, și atunci au propus o modificare de plan prin care o parte din bunurile de pe platforma Romplumbului să fie înstrăinate, iar restul să fie transferate, prin dare în plată, Ministerului, iar Ministerul, la rândul lui, să le transfere autorităților publice, respectiv municipiului.

Noi am avut o discuție la nivel de executiv și lichidator și am ridicat aceste aspecte raportat la Hotărârea Consiliului Local care privește întreaga platformă. La solicitarea noastră, dânșii au trimis această Informare, fără a preciza, pentru că noi am solicitat să ne precizeze dacă, în cazul în care preluarea va fi doar parțială, atunci noi trebuie să vedem dacă întrunim condițiile de eligibilitate pe constituirea Parcului industrial, în primul rând, și, în al doilea rând, dacă Consiliul Local dorește să-și modifice hotărârea. Pentru că hotărârea e dată pentru întreaga platformă. Noi nu putem să angajăm Municipiul și Consiliul Local, noi ca și executiv, fără un vot al Consiliului Local.

Dânșii au trimis această Informare care, în mare parte, spune doar ce s-a întâmplat în procedura de insolvență, fără a preciza anumite aspecte pe care noi le-am solicitat.

Am considerat că este oportun să vi se aducă la cunoștință și să ne comunicați dacă să solicităm suplimentare sau o luați doar ca și o simplă Informare și așteptăm ca Ministerul să se manifeste într-un fel.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc.

DI. consilier Gligan – DI. președinte, avem în sală un cetățean.

DI. președinte – Să terminăm. Să aștepte. Trece la nr. 4.

**4. Informare la petiția înregistrată de FocusMedia la Municipiul Baia Mare, cu nr. 34598/21.09.2016, prin care solicită clarificări privind denumirea sărbătorii orașului Baia Mare.**

DI. președinte de ședință – Cine?

DI. primar Rob – Am să o rog pe d-na secretar să facă precizări vizavi de această solicitare.

D-na secretar – Adresa ați primit-o dumneavoastră. Colegul meu din Aparatul Consiliului Local a făcut o precizare prin ce hotărâri s-a folosit..... Colegul este la instanță.

DI. primar Rob - Este aici colegul?

D-na secretar - Este la instanță.

DI. primar Rob - Atunci, am să vă rog pe dumneavoastră.

D-na secretar – S-a făcut o solicitare, de către Focus Media, cu privire la ...să se precizeze de ce în acest an s-a numit Festivalul Castanelor și dacă există vreo hotărâre prin care s-a schimbat denumirea. În anul 2015 au fost aprobate un număr de 7 hotărâri, prin care s-a aprobat organizarea Festivalului Castanelor, s-au stabilit tarifele. În arhiva Consiliului Local nu am identificat o hotărâre prin care s-ar fi schimbat denumirea. Probabil, la vremea respectivă, s-a dorit o altă.....

DI. consilier Gligan – Trebuie să spunem așa cum este. Sărbătoarea Castanelor era asociată cu fostul primar Cristian Anghel, iar celălalt primar voia să fie festivalul lui și l-a numit Festivalul Castanelor. Să nu ne ascundem aici.

D-na secretar – Eu nu pot să vă spun că este așa, pentru că hotărârile sunt doar din 2015, iar dl. Cherecheș este primar din 2011.

DI. consilier Lupșa - Există o Hotărâre de Consiliu prin care se atribuie Sărbătoarea orașului Baia Mare – Sărbătoarea Castanelor? Nu există.

DI. consilier Gligan - DI. Lupșe, știți destul de bine că motivul ăsta este.

DI. președinte de ședință – Stimați colegi, am înțeles. Trecem la următorul punct.

D-na secretar - Acesta va fi răspunsul pe care o să-l comunicăm.

DI. consilier Gligan – Acesta este adevărul.

## 5. Discuții privind:

- organizarea festivităților cu ocazia Sărbătorilor de iarnă
- alocarea sumelor
- împuternicirea comisiei pentru activități social cultural, învățământ, sănătate și familie, muncă și protecție socială, juridică și de disciplină, cu stabilirea programului.

DI. primar Rob – Dacă îmi permiteți, d-le președinte. Vă mulțumesc.

Urmează luna decembrie. După cum știm cu toții, 1 Decembrie este Ziua Națională a României. Vom avea un program cu Fanfara, respectiv cu o serie de asociații culturale sau Asociația Corala "Armonia" și multe altele. Este vorba și de un program folcloric.

De asemenea, în perioada decembrie, intenționăm să amplasăm în Centru Vechi, respectiv în Piața Libertății, Târgul de Crăciun. De asemenea, un patinoar. Vom vedea dacă aducem un brad din altă parte sau împodobim cei doi molizi care sunt acolo în piață.

De asemenea, de Revelion, dacă e vorba de o formație locală care să susțină un mic concert sau dacă e vorba de un program de artificii.

Cu alte cuvinte, această Informare vine în întâmpinarea dvs. pentru a gândi un program sau un programel, ca să spun așa, pentru luna decembrie, motiv pentru care eu consider că, fie împuternicim, printr-un vot de principiu, comisia de cultură care să propună acest program pentru această lună, fie să inițiem un proiect de hotărâre în Consiliul Local, prin care să împuternicim comisia de cultură sau o altă comisie care să vină cu propuneri în acest sens.

Acesta este motivul pentru care am propus această Informare.

Aștept păreri. Mulțumesc.

DI. consilier Gligan – Eu zic că mai bine inițiem o Hotărâre de Consiliu Local.

Și pentru că tot suntem la acest capitol, am văzut ieri emisiunea lui Romeo Dobocan. Eu cred că acea situație ar trebui clarificată, pentru că este impropriu să planeze suspiciuni asupra unei societăți care are o bună colaborare cu Primăria Baia Mare, pe festivități culturale. De aceea, aș solicita executivului Primăriei Baia Mare să clarifice acea situație, prin solicitarea celor de la Finanțe a unui act oficial, din care să rezulte dacă, la data participării la licitație pentru Sărbătoarea Castanelor, firma câștigătoare avea sau nu datorii la stat. Dacă avea datorii la stat, vorbim de o situație, dacă nu, atunci vorbim de altă situație. Eu cred că nu avea datorii la stat. Este părerea mea personală, dar cred că această clarificare trebuie să ne-o asumăm și să fie prezentată în Consiliul Local.

DI. președinte de ședință, Bizău Simion - Asta nu e treaba noastră. Dacă a declarat în fals, e treaba lui.

DI. consilier Gligan - Mie nu mi se pare normal să fie aruncat cu noroi în Consiliul Local.

DI. președinte de ședință – Eu, din câte știu, a fost ok.

D-na consilier Băzărea - Am participat la emisiune din partea Consiliului Local și am stabilit că această procedură a fost corectă. Într-adevăr, a fost cam relaxantă această poziție.

Recomandarea mea a fost: pe viitor, să se facă o modificare la acea procedură internă pe parte de achiziții, să nu se mai ia declarație pe propria răspundere din partea celor care participă la licitație, ci să se ceară de la ANAF certificat de cazier fiscal, ca să nu mai fie aceste probleme. Este foarte simplu. Oricine să vină cu acest certificat.

DI. consilier Gligan – Primăria Baia Mare a solicitat la toate procedurile certificat fiscal, mai puțin la aceasta.

DI. primar Rob – D-na președinte a comisiei de buget finanțe a anticipat un pic ceea ce am făcut. Am discutat cu aparatul de specialitate. După discuțiile de acum 3 săptămâni, în ședința ordinară a Consiliului Local, unde există transcris ceea ce am discutat atunci, am stabilit și am solicitat executivului ca toate licitațiile, chiar dacă sunt pe Anexa 2, să solicităm cazier fiscal. De aceea, referitor la modul de procedură, am să cer un punct de vedere juridic din partea d-lui director Mircea Niculae din cadrul Direcției Juridice.

DI. director Mircea Niculae – Bună ziua. Am să vă comunic un punct de vedere la o procedură unde nu am fost implicat. Vreau să fiu cât se poate de obiectiv și, de aceea, am și adus câteva acte normative, pe care dvs. trebuie să luați la cunoștință și să considerați modul cum se aplică. În această chestiune referitor la solicitarea noastră către organele fiscale, să ne comunice despre o persoană, despre o firmă anume, anumite documente sau anumite informații, aplicabile în speță sunt prevederile art. 11 din Codul de Procedură Fiscală, privitor la secretul fiscal. Autoritățile publice...

DI. consilier Gligan - DI. director, vă rog frumos. Nu este secret fiscal când se participă la o procedură de licitație.

DI. director Mircea Niculae – Stați să vă citesc din lege. Deci, secretul fiscal, la alin. 2 "Natura și cuantumul obligațiilor fiscale". Autoritățile publice pot cere informații de la organele fiscale atunci când își îndeplinesc niște obligații prevăzute de lege. Și atunci, mergem la procedura care s-a atribuit conform Legii 98/2016. Colega mea de la Achiziții a făcut o documentație privitor la achiziții. În Capitolul "Elaborarea documentației de atribuire" de la art. 154, și următoarele din lege, nu vom găsi nicăieri obligativitatea de a cere cazier fiscal. În schimb, la procedura de atribuire, există cazuri în care poți să anulezi, să excluzi din procedura de atribuire...

DI. consilier Gligan – Nu poți. Ai obligația.

DI. director Niculae – Ai obligația.

DI. consilier Gligan - Am o deosebită stimă față de dvs., dar vă rog frumos să nu încercați.....

DI. director Niculae - Eu citesc din lege. Atât. Avem și 2 avocați aici și pot face comentarii. Eu nu am fost implicat. Din punctul meu de vedere, vreau să fiu obiectiv. Articolul 165, e vorba de Procedura de atribuire, nu de Elaborarea documentației, spune clar: autoritatea contractantă.....

DI. consilier Gligan – DI. director, vă rog frumos. Haideți să nu o mai lungim.

DI. director Niculae - Nu-mi dați voie să vă citesc din lege?

DI. consilier Gligan – Vă rog frumos să mă ascultați. Avem un caz în care, într-o emisiune televizată, eu am văzut-o, un realizator TV și-a asumat că, într-o procedură de achiziție, la Primăria Baia Mare, a fost depus un fals. Am solicitat acum să clarificăm acum dacă acel lucru a fost fals. Ce este așa mare scofală? Nu putem să stăm aici cu orele, să ne chinuim să ascundem dacă a fost depus un fals. În acest caz, vom solicita și cetățenilor, când își plătesc impozite, să depună acte în fals. Se pot depune acte în fals la Primăria Baia Mare sau nu se pot? Vă rog să îmi spuneți.

DI. director Niculae – DI. consilier, se declară fals prin Hotărâre judecătorească rămasă definitivă. Aveți 2 avocați lângă dumneavoastră. Falsul se declară prin Hotărâre judecătorească rămasă definitivă. Suspiciunea de fals, oricine ar avea-o, o trimite la Parchet. Noi nu am avut niciun fel de suspiciune la momentul respectiv.

DI. consilier Gligan - Nu ați avut la momentul respectiv, dar aveți acuma.

DI. director Niculae - Păi, cine reclamă?

DI. consilier Gligan - Eu. A reclamat Dobocan.

DI. director Niculae - Dvs. reclamați o suspiciune de fals la Parchet.

DI. consilier Gligan – Nu la Parchet, la executivul Primăriei. Executivul Primăriei, dacă vrea, să stea liniștit. Bine?

DI. director Niculae - Dacă există o lege prin care executivul Primăriei trebuie să sesizeze organul...

DI. consilier Gligan - Nu trebuie. Deci, eu dacă vin și pun un fals la Primărie, nu trebuie să sesizeze pe nimeni. Trebuie să se bucure, trebuie să mă laude. Asta trebuie.

DI. Romeo Dobocan – Îmi dați voie, d-le președinte?

DI. președinte de ședință – Vă rog.

DI. Romeo Dobocan – O să citesc art. 165: "Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire un operator economic în cazul în care poate demonstra, prin orice mijloace adecvate, că respectivul operator economic și-a încălcat obligațiile privind taxele și impozitele". DI. jurist spune că legea pune sub secret fiscal niște date. Eu am făcut o adresă la ANAF. Nu mi s-a răspuns că nu mi se dau date. Mi s-au dat date.

Din punctul meu de vedere, obligația Primăriei, pentru că a fost cea care a făcut licitația, este de a se lămuri dacă licitația a fost câștigată de cineva prin fals și uz de fals. Pentru că, în momentul acesta, se crează un prejudiciu. Firma respectivă, prin fals, a primit niște foloase necuvenite. Adică nu puteți să spuneți că o să vă răspundă ANAF-ul că intră sub incidența secretului fiscal, când nici măcar nu ați făcut o adresă. Vă ia 5 minute ca să obțineți, pentru că eu am fost acolo și am văzut ce-i. Mi-au zis: "de ce faceți dumneavoastră? pentru că dumneavoastră vă răspundem în 30 de zile". Am spus: pentru că Primăria nu dorește. Și am așteptat termenul legal să mi se răspundă. Și aseară la emisiune am prezentat un răspuns al ANAF. Legal, Primăria, vă întreb: are acel răspuns? A făcut vreun demers? Adică nu spuneți că dumneavoastră faceți o procedură, dar când apare o suspiciune, spuneți nu e treaba mea. Păi, cum să-mi spună mie Primăria, e ca și cum mi-ar spune Procuratura, "nu e treaba mea că s-a întâmplat nu știu ce". E treaba dumneavoastră pentru că sunteți una dintre instituțiile care veghează asupra respectării legii.

DI. director Niculae - Nu m-ați lăsat să citesc din lege și ați citit dvs.

DI. consilier Gligan - Aici e altceva. Aici e locul unde se pregătește terenul pentru așa ceva.

DI. director Niculae – 1. Nu a fost o licitație. 2. Există o normă dispozitivă. Eu vorbesc din punctul meu de vedere. Există normă dispozitivă, deci nu e obligația Primăriei.

DI. consilier Gligan - Dar nu are importanță, dl. director, dacă a fost sau nu a fost licitație.

Dl. director Niculae – În articolul respectiv, alin. 2, îl vedeți și pe 1, spune că trebuie o Hotărâre Judecătorească definitivă. Și atunci, la momentul respectiv, când sunt suspiciuni, la momentul respectiv, solicită. Prin ce? Dar după ce cineva, un anonim, nu știu când, sesizează "domnule, vezi că ăla e fals". Domnul anonim,.....

Dl. consilier Gligan – Vi se pare că dl. Dobocan este anonim?

Dl. Romeo Dobocan - Și Primăria răspunde că nu ne interesează și nu face nicio verificare, fiind o procedură.

Dl. director Niculae – Aici s-a încheiat procedura, dl. Dobocan.

Dl. consilier Gligan - Dar nu are importanță.

Dl. Romeo Dobocan - Înseamnă că orice faptă, dacă și-a încheiat unul faptul, e gata?

Dl. director Niculae - Din punctul de vedere al Primăriei, există premisă de legalitate la Declarația pe propria răspundere.

Dl. consilier Gligan - Nu este adevărat. Nu vă supărați.

Dl. Romeo Dobocan - Orice probă. Ce probă suplimentară ați cerut?

Dl. director Niculae - Nu era obligată să ceară. Legea spune clar, zice: "când poate demonstra prin orice mijloace". Adică urmăream să-l elimin. Dacă aveam informația la momentul respectiv, verificam.

Dl. Romeo Dobocan - Acum 3 săptămâni am întrebat pe dl. primar L-am rugat să-mi dea un răspuns oficial. Nici până astăzi nu am răspunsul oficial. Eu nu sunt un anonim.

Dl. primar Rob – Dl. președinte, să lămurim niște aspecte. Procedura de achiziție s-a încheiat în urmă cu o lună de zile. S-a încheiat contractul, s-a încheiat și serviciile, suntem în faza post contract, să ne înțelegem foarte bine. Sesizarea care ați primit-o pe mail a fost una anonimă. Am discutat-o în ședință, este transmisă, este una anonimă. Vreau să vă spun următorul aspect: dacă pe perioada procedurii apărea această anonimă, chiar cu titlu anonim, exista acea suspiciune de care comisia de analiză și adjudecare era obligată să țină cont și atunci să ceară acel certificat ca atare.

O să-l rog pe dl. director mai încolo să spună și cei doi colegi consilieri avocați să-și exprime punctul de vedere.

La această dată, doamnelor și domnilor, avem o sesizare verbală, considerați dacă e nevoie și scrisă sau nu, făcută de dl. Gligan Ioan, cu nume și prenume, și dl. Dobocan Romeo, cu nume și prenume. Dâșii vin personal și sesizează acest aspect. În acest caz, nu mai avem de a face cu o anonimă.

Rog pe dl. director Niculae și pe cei doi colegi avocați să spună mai departe procedura juridică.

Dl. consilier Gligan - Nu are importanță că procedura a avut loc. Pentru că, la Craiova, DNA-ul analizează astăzi activitatea Fundației 2021, care a trecut. Dacă s-a produs un prejudiciu, nu înseamnă că el a trecut și toată lumea a scăpat.

Dl. primar Rob - Ascultați-mă: DNA-ul își face treaba și dacă o cereți dvs. sau nu.

Dl. consilier Niculescu – Stimați colegi, mai demult, în perioade mai dificile, 2 și un sfert făcea în felul următor: arunca un articol în presă, ca după aia să se autosesizeze, astfel încât să

pornească dosarele. Așa făcea și DNA-ul, și 2 și un sfert. Deci, nu vă faceți probleme. Ceea ce discutați dumneavoastră deja este public, deja începe să fie mecanisme care să se miște. Deci, nu vă faceți probleme. Nu mai sesizați pe nimeni. E gata sesizat printr-o discuție publică pe care ați făcut-o în cadrul unei instituții a unei autorități publice locale.

DI. Dobocan, rolul dumneavoastră deja și-a atins scopul. La urma urmei, și presa poate sesiza în mod oficial DNA-ul, dacă are vreun demers în sensul ăsta.

DI. Romeo Dobocan - Nu este rolul meu.

DI. consilier Niculescu - Este rolul dumneavoastră, ca și al meu, pentru că reprezentăm același lucru, legat de adevăr.

DI. Romeo Dobocan - Este rolul Primăriei.

DI. consilier Niculescu - DI. Dobocan, puteți dumneavoastră să sesizați Parchetul. Nimeni nu are atribuții în Primărie de a sesiza organul de urmărire penală. Nimeni. Domnul Gligan de lângă mine, care este un ziarist de investigație, poate să facă același demers. Poate să sesizeze DNA, SIE, SRI, cu privire la chestia asta.

DI. consilier Niculescu – Primăria este o structură funcțională compusă din: primar, viceprimari, secretar, plus aparatul propriu. Primăria nu există ca entitate.

DI. președinte de ședință Bizău – Declar închis acest subiect.

DI. consilier Gligan – Nu, nu. Stați puțin. Avem pe cineva în sală, care vrea să vorbească în Consiliul Local.

DI. președinte de ședință – Declar închis acest subiect.

DI. consilier Gligan – Am înțeles.

DI. Romeo Dobocan – D-le Bizău, nu-l puteți declara închis. Trebuie să cereți un răspuns din partea Primăriei. Să prezinte cazierul fiscal, la 20 august până în 6 septembrie. Sau vă dau eu o copie după răspunsul ANAF.

DI. consilier Lupșa - Comisia de cultură să facă un program cu care să vină în fața noastră.

DI. consilier Niculescu – Comisia de cultură, la fel cum am făcut.

DI. consilier Gligan – Atenție la licitației! Încă o dată vă spun. V-am atras atenția, dar nu m-ați ascultat. V-ați supărat.

DI. primar Rob – Stimați colegi, lumea speculează că toți sunt îngerași și toți se uită la primarul interimar să facă o adresă. Întreb Consiliul Local: trebuie să fac această solicitare la ANAF? Am dreptul legal să fac această solicitare la ANAF?

DI. consilier Niculescu – Pentru ce?

DI. director Niculae - Dacă nu există Hotărâre de Consiliu, are valoare actul normativ.

DI. consilier Niculescu - Ca să împăcăm toate dimensiunile, aveți în Regulamentul de funcționare a Consiliului Local o atribuție specifică pe care Consiliul Local și-o poate asuma, o comisie de verificare și analiză. Există această posibilitate. Dacă nu ne sesizați cu un proiect de hotărâre,

Consiliul Local nu votează doar că așa facem noi. Consiliul Local se manifestă doar prin hotărâri de Consiliu, care trebuie să respecte anumite cerințe legale.

Dacă doriți, d-le viceprimar cu atribuții de primar, puteți iniția un proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare, din care să facă parte și dl. Gligan și putem să analizăm situația asta. Putem să o facem, dar haideți să nu mai discutăm așa ca și la colț de bloc. De asemenea, și dl. Gligan, dacă mă consulta pe mine sau pe dl. Brăgaru, putea să inițieze un proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de analiză și verificare a situației. Vine cu o chestie, o spune Consiliului Local, noi o aprobăm, luăm act, așa se face. Ce tot discutăm atâtea povești?

Dl. consilier Gligan - Eu am spus: s-ar putea ca această situație să nu fie reală. Acolo să fie reeșalonări.

Dl. consilier Niculescu - Asumă-ți proiect de hotărâre, inițiază, fă comisia!

Dl. primar Rob – Reținem ca și concluzie, d-lor consilieri, că inițiem un proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii care să analizeze, la sesizarea oficială făcută de către dl. Gligan Ioan, cu nume și prenume, și dl. Dobocan Romeo. Da? E în regulă. S-a reținut. Este cineva de altă părere?

Dl. președinte de ședință - Nu. E ok.

Acuma, doamna care așteaptă aici. Să vadă cum se face un Consiliu. Vă rog.

Doamna din sală – Am un teren pe care l-am vândut. Este în extravilan. Am făcut toate demersurile și am adus documentația la Primărie, ca să primesc răspuns că acele numere topo sunt în extravilan și nu are ce să-mi facă. Nu am primit niciun răspuns concret. În vecinătate de proprietatea mea, este un teren care a fost împădurit total și l-a defrișat cel care l-a cumpărat, adică a tăiat toți copacii. Dânsul are aprobare și de construire. A primit o amendă, dar el merge înainte și construiește pe un teren care a fost împădurit. Eu am un teren și nu am înțeles de ce nu

pot să construiesc pe el. Eu am vândut acest teren și persoana care l-a cumpărat vrea să construiască, bineînțeles. Este vorba de Colinei.

Dl. consilier Niculescu – Și eu am avut un litigiu contra municipiului Baia Mare, cu un teren de acest gen, care inițial a fost vândut ca teren intravilan, la sistemul de impozitare era trecut ca și intravilan și, de fapt, persoana respectivă a cerut Certificat de urbanism în vederea pregătirii Autorizației de construire și s-a dovedit că terenul era pe extravilan. Decizia Curții de Apel Cluj a fost de obligativitate a administrației publice locale de a introduce terenul respectiv în intravilan, printr-un Plan Urbansitic Zonal. Este obligativitatea noastră pentru că, la terenurile de pe extravilan, trebuie să îți asumi și imposibilitatea de construire. În regimul de extravilan sunt limitate posibilitățile de construire. Ca și administrație publică locală, trebuie să-ți asumi această obligativitate.

Dacă era teren împădurit, eu cred că scoaterea din circuitul forestier se face în anumite limite, foarte complicat, numai pe o anumită perioadă de timp, cu un schimb de teren. Regimul forestier se obține, se certifică printr-o adresă înaintată Direcției Silvice Maramureș, ori Ocolului Silvic privat al municipiului Baia Mare, care poate să certifice dacă terenul respectiv era sau nu de domeniul forestier. Altfel, dacă este un teren împădurit accidental, aia nu înseamnă că are regim de pădure sau regim forestier. Aceste lucruri le puteți rezolva cu d-na director care a intrat acum în țară și o să vă poată sta la dispoziție, cu amănunte pe această direcție.

Eu vă spun că exact pe zona respectivă am avut eu litigii. Dvs. ziceți de la Griviței în sus. Eu am avut pe zona limitrofă dintre Baia Mare și Groși, dar problema juridică este identică. Limita teritorială, la un moment dat, se desena cu un creion. Creionul ăla și amprenta pe planșă a creionului sunt câțiva milimetri, milimetri care în teren pot să fie metri.

Doamna din sală – Întrebarea mea este: ce fac? Eu am vândut din teren.

DI. consilier Niculescu – Problema este foarte simplă. Dacă terenul dvs. apărea în intravilan și ați plătit impozit pentru intravilan, municipiul Baia Mare, și aveți documente în sensul ăsta, municipiul Baia Mare este obligat să vi-l introducă în intravilan. Asta este singura posibilitate.

D-na Izabella Morth, arhitectul șef – Municipiul Baia Mare nu este obligat să introducă în intravilan, în baza actelor date de Oficiu de Cadastru. Dacă este o omisiune în Cartea Funciară și scrie „intravilan”, și-o asumă Oficiu de Cadastru. Dați-mi voie să vă spun, d-le avocat.

DI. consilier Niculescu - Doamnă, nu ați fost în sală când am purtat discuția, și acuma săriți la gâtul meu? Doamna director, în primul rând nu ați cerut voie să luați cuvântul.

D-na arhitect Izabella Morth - Am fost chemată în sală.

DI. consilier Niculescu - Doi la mână: nu ați auzit ce am spus eu. Eu am spus în felul următor: dacă există situații litigioase prin care cineva a cumpărat un teren, chipurile situat în intravilan și a plătit un impozit, soluția instanțelor de judecată, și puteți să consultați manualele Primăriei Baia Mare, într-un proces cu mine, în care Curtea de Apel a obligat municipiul Baia Mare să introducă în intravilan un teren. Este o chestie punctuală, nu am zis în general. De asta, nu săriți la mine că nu e cazul.

D-na arhitect Izabella Morth - Doar instanța și, și atunci, doar prin aprobarea Planului Urbanistic General sau prin PUZ.

DI. consilier Niculescu - Asta am zis și eu, prin PUZ.

DI. președinte de ședință – Declar ședința închisă.

(Punctul 6 de la Diverse „Adresa Fundației 2021” nu s-a mai discutat).

Nemaifiind alte discuții, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,  
Lia Mureșan

Președinte de ședință,  
Bizău Simion